Витебскъ. Тридцать второй годъ. 15 Іюля 1905 г.
(Сущ. съ 1874 г).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб., за полгода—три рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей"—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ. 1905 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ", писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію въ случаѣ необходимости подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№. 14.

Содержаніе:

Оффиціальный отдѣлъ

Распоряженія Его Преосвященства.

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 30 сего іюня на вакансію псаломщика къ Шатиловской церкви Полоцкаго уѣз. назначенъ послушникъ Архіерейскаго дома Никита Капитоновъ.

2) — отъ 1 іюля сего года перемѣщены одинъ на мѣсто другого псаломщики церквей--Дерновичской, Дриссенскаго уѣзда, Сергѣй Туринъ и Круто-Сергіевской, Велижскаго уѣзда, Михаилъ Орловъ.

3) — отъ 2 іюля сего года, согласно прошенію, уволенъ за штатъ псаломщикъ Митковичской церкви, Полоцкаго уѣз. Андрей Носевичъ.

4) Свободныя священническія мѣста: при Долысской Невельскаго уѣзда, церкви и при Кубличской церкви, Лепельскаго уѣзда.

5) Свободныя псаломщическія мѣста: при Бедрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда и при Митковичской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Государынею Императрицею МАРІЕЮ ѲЕОДОРОВНОЮ Всемилостивѣйше даровано десять казеннокоштныхъ вакансій для воспитанія въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства дочерей убитыхъ на Дальнемъ Востокѣ офицеровъ.

О чемъ Правленіе училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія. Желающіе помѣстить на Всемилостивѣйше дарованныя вакансіи дочерей убитыхъ офицеровъ должны подать объ этомъ Начальницѣ училища прошенія съ приложеніемъ метрики о рожденіи и крещеніи дѣвицы и о смерти ея отца.

Начальница училища *М. Самочернова.*

Преподаватель Витебской семинаріи надв. совѣт. Д. Т. НИКИФОРОВСКІЙ назначенъ на должность Инспектора Народныхъ училищъ, Витебской губ. съ 1-го сего іюля.

Отъ Правленія Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище, что согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Правленія, пріемныя испытанія въ 1 классъ училища назначены: 24 августа—по русскому языку (письменное упражненіе) и Закону Божію, 25 августа—по ариѳметикѣ и 26 августа—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Для допущенія къ экзаменамъ требуются слѣдующіе документы: а) прошеніе родителя, родственника или опекуна; б) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и состояніи здоровья.

За обученіе и содержаніе въ училищѣ дѣтей иносословныхъ родителей взимается 100 руб. въ годъ, дочерей священниковъ 70 руб. и псаломщиковъ 50 руб.

Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

По ходатайству священника Андрея Мазура на ремонтъ крыши Боловской церкви, Рѣжицкаго уѣзда, владѣльцемъ имѣнія Боловскъ, Альфредомъ Ильичемъ Тработи пожертвовано 50 руб.

Въ Саріинскую церковь, Дриссенскаго уѣзда, къ празднику Пасхи пожертвовано отъ Настоятельницы Московскаго Вознесенскаго женскаго Монастыря, Игуменіи Евгеніи:

1) Евангеліе молебное въ металлическомъ позолочен. окладѣ; 2) Серебряный позолочен. напрестольный крестъ (малаго размѣра); 3) Полное священническое облаченіе, бѣлаго атласа; 4) Катапетасма, краснаго атласа; 5) Метал. посеребрян. кадило: 6) Трехсвѣщникъ бронзовый на жертвенникъ: 7) Трехсвѣщникъ пасхальный позолочен. съ цвѣтными восковыми свѣчами къ нему: 8) Облаченіе на престолъ и жертвенникъ (парчевое изъ альпаги), 9) Два покрывала на престолъ и жертвенникъ, 10) Переметъ на аналой, 11) Воздухи, 12) Полотенце, 13) Вѣнокъ изъ искусственныхъ цвѣтовъ, 14) Шелковая закладка къ Евангелію, и 15) 200 экземпляровъ брошюры: „Голосъ Преподобнаго Сергія“ для раздачи народу.

Къ 14-му мая отъ той же игуменіи Евгеніи поступили въ Саріинскую церковь слѣдующія пожертвованія: 1) Икона Владимірской Б. М., писанная масл. красками на доскѣ 16×10 вершк., въ кіотѣ, 2) восемь иконъ 6 вершк. дванадесятыхъ праздниковъ, на жести, фабр. Бонакера, 3) двѣ иконы 6 верш. писан. масл. красками на деревѣ.—Б. М. Черниловской и преп. Іова Игум. Почаевскаго и 4) подризникъ шелковый.—Всего пожертвовано на сумму до 150 руб.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи и дѣятельности Витебскаго Епархiальнаго Св.-Владимирскаго Братства.

За 1903 годъ.

(XVI-й годъ существованiя).

Составъ Братства.

Витебское Братство Св. равноапостольнаго князя Владимира, дѣйствуя въ предѣлахъ Витебской губернiи подъ руководствомъ Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, и— почетнымъ покровительствомъ Его Превосходительства, Г. Витебскаго Губернатора Ивана Ильича Чепелевскаго, имѣло въ отчетномъ году 432 члена. Изъ нихъ почетныхъ членовъ—17, пожизненныхъ—3, дѣйствительныхъ, сдѣлавшихъ взносъ въ братскую кассу не менѣе трехъ рублей,—162 и соревнователей, внесшихъ менѣе трехъ рублей—250.

Почетными членами Братства въ отчетномъ году состояли: 1) Высокопреосвященнѣйшiй Анастасiй, Архiепископъ Воронежскiй и Задонскiй. 2) Преосвященнѣйшiй Виссарiонъ, Епископъ Костромской и Галичскiй (съ 10 ноября 1891 года). 3) Преосвященнѣйшiй Константинъ, Епископъ Самарскiй и Ставропольскiй, (съ 23 сентября 1901 года. 4) Преосвященнѣйшiй Тихонъ, Епископъ Пензенскiй и Саранскiй, (съ 21 октября 1902 года). 5) Преосвященнѣйшiй Паисiй,

Епископъ Туркестанскій. 6) Д. С. С. Иванъ Ильичъ Павловъ (съ 15 іюля 1888 года) нынѣ умершій. 7) Ректоръ Курскій духовной семинаріи, протоіерей Іаковъ Андреевичъ Новицкій (съ 10 ноября 1891 года). 8) Настоятель Харьковской кладбищенской церкви, протоіерей Іоаннъ Христофоровичъ Пичета, (съ 10 ноября 1891 года). 9) Профессоръ С.-Петербургскаго лѣсного института, д. с. с. Димитрій Никифоровичъ Кайгородовъ, (съ 23 ноября 1893 года). 10) Настоятель Кронштадскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, (съ 5 марта 1895 года).

Къ означеннымъ лицамъ на общемъ собраніи братчиковъ 22 октября 1903 года были избраны въ почетные члены и на сіе свое согласіе изъявили: членъ-ревизоръ учебнаго комитета при Св. Сvнодѣ, д. с. с. Димитрій Ивановичъ Тихомировъ и помощникъ архиваріуса Виленскаго центральнаго архива, Димитрій Ивановичъ Довгялло, за ихъ труды на пользу Братства.

Въ отчетномъ году Братство лишилось своего почетнаго члена-основателя Братства—Епископа Маркелла, почившаго 29 сентября въ С.-Петербургѣ.

Преосвященный Маркеллъ, бывшій епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ съ 6 марта 1882 года по 25 февраля 1889, и отсюда Высочайшею волею вызванный въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Сvдодѣ, былъ одним изъ образованнѣйшихъ архипастырей Полоцкихъ на пространствѣ XIX вѣка. Отзывчиво относясь къ духовнымъ нуждамъ своей паствы, свое стремленіе къ просвѣщенію народа—помимо заботъ о возможно широкомъ распространеніи церковно-приходскихъ школъ—онъ выразилъ, между прочимъ, въ учрежденіи Епархіальнаго Свято-Владимирскаго Братства, открытаго 8 ноября 1887 года и нынѣ вступившаго уже въ семнадцатый годъ своего существованія.

(Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности преосвященнаго Маркелла были напечатаны въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1889-й годъ, стр. 306—330-я).

Кромѣ сего, два изъ уѣздныхъ отдѣленій—Городокское и Лепельскее—имѣли своихъ почетныхъ членовъ, списокъ коихъ помѣщается въ концѣ отчета.

Количество всѣхъ членовъ Братства,—поименной списокъ которыхъ съ показаніемъ сдѣланнаго каждымъ въ теченіе года денежнаго взноса приводится въ концѣ отчета,—распредѣлялось по губерніи такъ:

	Почетныхъ.	Пожизненныхъ.	Дѣйствительныхъ.	Соревнователей.	ИТОГО.
по Витебскому Совѣту Братства:	12	2	44	7	65
по отдѣленіямъ:					
„ Велижскому	—	—	20	10	30
„ Городокскому	4	1	23	29	57
„ Двинскому	—	—	9	2	11
„ Дриссенскому	—	—	11	—	11
„ Лепельскому	1	—	13	17	31
„ Люцинскому	—	—	21	12	33
„ Невельскому	—	—	8	11	19
„ Рѣжицкому	—	—	5	—	5
„ Себежскому	—	—	2	—	2
ИТОГО	17	3	156	88	264

Составъ Совѣта Братства и его отдѣленій.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства въ теченіе отчетнаго года состоялп ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Кириллъ—въ настоящей должности съ 11 іюня 1900 года. За переводомъ же его въ Кіевскую Духовную семинарію, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 29 ноября 1903 года, предсѣдателемъ Совѣта Братства назначенъ новый ректоръ семинаріи, прот. Іоаннъ Григорьевичъ Соколовъ.

Товарищемъ предсѣдателя состоялъ съ 7 октября 1899 года по 19 декабря 1903 г. д. с. с. Ксенофонтъ Осиповичъ Либинъ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 19 декабря 1903 года за № 5 на мѣсто отказавшагося отъ исполненія обязанностей товарища предсѣдателя и члена Совѣта, К. О. Либина, назначенъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ товарищемъ предсѣдателя директоръ Витебской мужской гимназіи, Ѳеодоръ Андреевичъ Вознесенскій.

Членами Совѣта Братства съ 16 апрѣля 1900 года состояли: 1) Директоръ Витебской мужской классической гимназіи, Θеодоръ Андреевичъ Вознесенскій. 2) Ключарь Витебскаго каѳедральнаго собора, протоіерей Димитрій Васильевичъ Акимовъ. 3) Протоіерей того же собора, Василій Олимпіевичъ Говорскій, (онъ же казначей Совѣта Братства съ 31 августа 1891 года). 4) Законоучитель Витебской мужской гимназіи, священникъ Василій Константиновичъ Серебрениковъ. 5) Инспекторъ Витебской духовной семинаріи, Василій Ананьевичъ Демидовскій. 6) Секретарь духовной Консисторіи, Митрофанъ Григорьевичъ Поповъ. 7) Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Нилъ Константиновичъ Серебрениковъ, согласно журнал. опред. Совѣта Братства отъ 30—31 января 1902 года. 8) Завѣдующій Витебскимъ Епархіальнымъ древлехранилищемъ, преподаватель семинаріи, Димитрій Ивановичъ Довгялло, (онъ же секретарь Совѣта Братства съ 5 декабря 1896 года.

На общемъ собраніи 22 октября 1903 года (означенные) 8 членовъ Братства избраны на новое трехлѣтіе, а также избраны вновь:—директоръ народныхъ училищъ, Николай Павловичъ Θивейскій и въ качествѣ секретаря Совѣта—за переводомъ Д. И. Довгялло помощникомъ архиваріуса Центральнаго архива въ г. Вильну—преподаватель семинаріи, Василій Ильичъ Добровольскій.

Членами ревизіонной комиссіи съ 16 апрѣля 1900 года состоятъ: священникъ Витебской Петро-Павловской церкви, Стефанъ Гнѣдовскій, смотритель Витебскаго мужского духовнаго училища, Владиміръ Николаевичъ Тычининъ и совѣтникъ Витебскаго Губернскаго Правленія Александръ Егоровичъ Любимовъ. На общемъ собраніи они также избраны на новое трехлѣтіе.

Во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Витебской губерніи, за исключеніемъ города Полоцка, гдѣ съ 1867 года существуетъ мѣстное церковное братство во имя Св. Николая и преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой, Епархіальнымъ Братствомъ въ 1892 году открыто девять отдѣленій, въ коихъ составъ должностныхъ лицъ былъ въ отчетномъ году таковой: 1) Велижское отдѣленіе: предсѣдатель—настоятель градскаго Св.-Духовскаго собора, протоіерей Василій Димитріевичъ Ни-

кифоровскій; казначей—священникъ градской Ильинской церкви, Семенъ Даніиловичъ Гнѣдовскій и секретарь—священникъ Св.-Николаевской церкви, Александръ Марковичъ Щербаковъ. 2) Городокское отдѣленіе: предсѣдатель—настоятель градскаго Николаевскаго собора, протоіерей Димитрій Ѳомичъ Григоровичъ и члены: благочинный II Городокскаго округа, священникъ Езерищенской церкви, Георгій Смирновъ, потомственный почетный гражданинъ Э. О. Крыжевичъ, представитель отъ мѣщанскаго общества М. Г. Куксинскій и священникъ городокскаго собора, Николай Заблоцкій, (онъ же казначей и дѣлопроизводитель Братскаго Отдѣленія).

Членами ревизіонной комиссіи, избранными 6 декабря 1902 года общимъ собраніемъ братчиковъ, были: помощникъ исправника П. Е. Борциковскій, дѣлопроизводитель городокскаго уѣзднаго съѣзда, К. И. Винклеръ, 3) Двинское отдѣленіе: предсѣдатель—настоятель Двинскаго градскаго собора, протоіерей Петръ Никифоровичъ Беллавинъ, и члены: священникъ того же собора, Ѳеодоръ Филипповичъ Румянцевъ, (онъ же и казначей отдѣленія), наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, о. Савватій Хлудокъ, уѣздный предводитель дворянства, Василій Юльевичъ Фере, учитель-инспекторъ 2 городскаго училища въ г. Двинскѣ, Н. М. Макарень, двинскій уѣздный исправникъ, Н. И. Ивановъ и купецъ И. К. Молчановъ. 4) Дриссенское отдѣленіе: предсѣдатель—настоятель градскаго Николаевскаго собора, протоіерей Евстафій Ивановичъ Кушинъ, и члены: уѣздный исправникъ, Петръ Михеевичъ Шавровскій, помощникъ исправника, Василій Михайловичъ Смирновъ, священникъ Петръ Яковлевичъ Бѣляевъ и священникъ Ѳеодоръ Аѳанасьевичъ Шеховцевъ, (онъ же казначей и завѣдывающій дѣлопроизводствомъ по отдѣленію Братства). 5) Лепельское отдѣленіе: предсѣдатель—настоятель градскаго Спасо-Преображенскаго собора, священникъ Филиппъ Яковлевичъ Лузгинъ, и члены Горбачевъ Михаилъ Петровичъ, Петровъ Александръ Александровичъ, Зенкевичъ Семенъ Лаврентьевичъ—онъ же и казначей отдѣленія, Васильевъ Андрей Александровичъ—онъ же и секретарь отдѣленія. 6) Люцинское отдѣленіе: предсѣдатель—настоятель градскаго Успенскаго собора, протоіерей Ѳеодоръ Іосифовичъ Никоновичъ и члены: земскіе начальники—князь Н. П. Оболенскій, М. Р. фонъ-

Магнусъ, В. И. Романовъ, В. И. Пленъ, И. И. Кондратьевъ, люцинскій уѣздный исправникъ Р. А. Стуартъ, инспекторъ люцинскихъ городскихъ училищъ, П. Г. Дейнисъ, купеческій сынъ Столбошинскій, уѣздный членъ Витебскаго Окружнаго Суда, П. К. Успенскій, податной инспекторъ Д. Я. Міончинскій, городской врачъ, О. Г. Рекашевъ, люцинскій уѣздный казначей, В. П. Бѣлинскій и священникъ люцинскаго собора, Ѳеофанъ Васильевичъ Борисовичъ,—онъ же дѣлопроизводитель и казначей отдѣленія. 7) Невельское отдѣленіе: предсѣдатель—настоятель градскаго Успенскаго собора, протоіерей Петръ Іоанновичъ Петровскій, казначей—священникъ того же собора, Іосифъ Сченсновичъ, и дѣлопроизводитель—псаломщикъ Тимоѳей В. Ѳеодоровъ. 8) Рѣжицкое отдѣленіе: предсѣдатель—настоятель градскаго собора, протоіерей Василій Іоанновичъ Борисовичъ, и члены: епархіальный противо-сектантскій миссіонеръ и рѣжицкій благочинный священникъ Петръ Лѣпинь, предсѣдатель Рѣжицкаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священникъ Іоаннъ Словецкій, епархіальный противо-раскольническій миссіонеръ, онъ же и казначей отдѣленія, священникъ Игнатій Сченсновичъ, и и. д. дѣлопроизводителя отдѣленія, рѣжицкой церк.-приход. школы учитель, Николай Доминскій. 9) Себежское отдѣленіе: предсѣдатель—настоятель градскаго Христо-Рождественскаго собора, протоіерей Романъ Ѳеодоровичъ Альхимовичъ, который также завѣдывалъ денежною частію и письмоводствомъ по отдѣленію.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Для рѣшенія текущихъ дѣлъ Совѣтъ Братства имѣлъ въ отчетномъ 1903 году пять очередныхъ засѣданій: 29 января, 4 марта, 16 мая, 12 сентября и 19 декабря. На нихъ выработано тридцать четыре журнальныхъ постановленія. Всѣ очередныя засѣданія происходили въ квартирѣ о. ректора семинаріи.

Въ 22-й день октября 1903 года состоялось общее годовое собраніе братчиковъ въ покояхъ Его Преосвященства.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году выразилась: 1) въ поддержаніи денежными средствами школъ, 2) въ содержаніи и развитіи иконно-книжныхъ складовъ, 3) въ дѣлахъ христіанской

благотворительности, 4) въ содѣйствіи собиранію и изученію памятниковъ церковной старины и религіозно-бытовой жизни Полоцкой епархіи и 5) въ содѣйствіи религіозно-нравственному просвѣщенію населенія и пастырско-миссіонерскому служенію въ епархіи.

Помощь школамъ.

Въ теченіе 1903 года помощь церковнымъ школамъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) Витебскимъ Совѣтомъ Братства а) выдано въ теченіе года сто рублей въ пособіе на содержаніе частнаго Витебскаго училища глухонѣмыхъ дѣтей, содержимаго съ 1895 года И. Васютовичемъ. Настоящее пособіе производится, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 23—29 марта 1901 года (не № 2, ст. II-я), по четвертямъ года, причемъ содержатель училища обязанъ обучать безплатно трехъ-четырехъ глухонѣмыхъ дѣтей православно-христіанскаго исповѣданія, а Совѣтъ Братства имѣетъ право назначать стипендіатовъ на означенныя вакансіи. Въ отчетномъ году стипендіатами Братства состояли: дочь мѣщанки, Екатерины Жгутовой,—Піама. дочь крестьянина, Родіона Марченкова,—Татьяна и сынъ мѣщанина, Романа Толюша—Николай. Изъ отчетныхъ свѣдѣній по сему училищу, доставленныхъ г. Васютовичемъ, видно, что въ теченіе 1903 года въ училищѣ обучалось пять мальчиковъ и пять дѣвочекъ, изъ коихъ православнаго вѣроисповѣданія были—одинъ мальчикъ и двѣ дѣвочки и іудейскаго—четыре мальчика и три дѣвочки. Въ училищѣ имѣются три отдѣленія. Источниками для его содержанія, кромѣ вышеозначеннаго пособія отъ Братства, служили: а) 100 руб., отпускаемыхъ изъ городскихъ сборовъ; б) 100 руб. изъ коробочнаго сбора и в) плата за ученіе отъ четырехъ учениковъ по 18 руб. въ мѣсяцъ. г) Ассигновано, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, изъ средствъ Совѣта Братства сто рублей на содержаніе Ново-Слободской церк.-прих. школы Люцинскаго уѣзда. Означенное пособіе ежегодно, со времени основанія данной школы въ 1897 году отпускается на хозяйственные расходы по содержанію Ново-Слободской школы въ виду ея особаго положенія среди раскольническаго и иновѣрческаго населенія.

2) а) Городокское Отдѣленіе Братства по мѣрѣ своихъ средствъ субсидировало наиболѣе нуждающіяся школы Городокскаго уѣзда,

находящіяся въ вѣдѣніи Городокскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и по преимуществу женскія церковно-приходскія школы. Въ минувшемъ году Городокское Отдѣленіе отпустило изъ своихъ средствъ на наемъ помѣщенія подъ женскую церковно-приходскую школу въ г. Городкѣ, на хозяйственныя нужды Городокской двухклассной женской церк.-прих. школы, какъ то: на отопленіе, устройство классной мебели и учебныя пособія для второго класса и въ наградныя пособія учителямъ школъ грамоты—88 р. 31 к. б) Люцинскимъ Отдѣленіемъ на хозяйственные расходы по содержанію церк.-прих. школъ и школъ грамоты Люцинскаго уѣзда и на вознагражденіе учителямъ пѣнія и учительницамъ рукодѣлія въ пособіе къ суммамъ, ассигнованнымъ на этотъ предметъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, выдано сто рублей. в) Лепельскимъ Отдѣленіемъ на хозяйственные расходы по содержанію мѣстной женской церк.-прих. школы выдано 25 руб. г) Невельскимъ Отдѣленіемъ на ремонтъ Невельской церковно - приходской школы выдано 15 руб. д) Рѣжицкимъ Отдѣленіемъ израсходовано на ремотнъ школьныхъ воротъ въ заборѣ Рѣжицкой церк.-прих. школы и на пріобрѣтеніе двухъ школьныхъ скамеекъ 35 руб. и на ремонтъ Старпинской церк.-прих. школы грамоты—12 руб. 75 коп., итого—47 руб. 75 коп. А всего вообще въ теченіе 1903 года на матеріальную помощь школамъ израсходовано 476 руб. 6 коп. Сверхъ сего, по предложенію Совѣта Братства, Отдѣленіями выписанъ школьный журналъ „Божія Нива“, издаваемый при Сергіевской Свято-Троицкой лаврѣ, причемъ на журналъ съ пересылкою израсходовано: Велижскимъ Отдѣленіемъ —22 руб. 22 коп., Дриссенскимъ—8 руб. 16 коп., Лепельскимъ—27 руб., Люцинскимъ—10 руб. 10 коп. и Себежскимъ—21 руб. 15 коп., а всего 88 руб. 63 коп.

Иконно-книжные склады.

Чрезъ посредство иконно-книжныхъ складовъ Братство ставитъ своею цѣлію распространеніе среди православнаго населенія епархіи иконъ хорошаго православнаго письма, крестиковъ, медальонныхъ изображеній святыхъ и вообще предметовъ православно-религіознаго употребленія, а также книгъ священнаго писанія, молитвословъ, различныхъ книгъ и картинъ религіозно-нравственнаго и патріотическа-

го содержанія, миссіонерскихъ изданій, учебниковъ и пособій для церковныхъ школъ.

Въ 1902 году такихъ складовъ существовало семь,—въ городахъ: Витебскѣ, Велижѣ, Городкѣ, Дриссѣ Лепелѣ, Люцинѣ и Невелѣ. Въ отчетномъ же году открыта иконно-книжная торговля при Рѣжицкомъ соборѣ священникомъ Іоанномъ Славецкимъ. По свидѣтельству Рѣжицкаго Отдѣленія, опытъ показалъ, что торговля означенными предметами можетъ развиваться и въ г. Рѣжицѣ. Затѣмъ, нѣтъ вовсе складовъ при Отдѣленіяхъ Двинскомъ и Себежскомъ.

Двинское Отдѣленіе по этому поводу пишетъ, что оно не находитъ возможнымъ открыть иконно-книжный складъ по слѣдующей причинѣ: „при быстромъ и удобномъ желѣзно-дорожномъ сообщеніи съ С.-Петербургомъ, Псковомъ, Ригою и Вильною жители г. Двинска предпочитаютъ пріобрѣтать иконы, крестики, акаѳисты, поминанья и пр. въ этихъ городахъ, а не въ Двинскѣ; такъ что въ Двинскомъ соборѣ и въ настоящее время остаются непроданными вышеозначенные предметы, пріобрѣтенные болѣе десяти лѣтъ тому назадъ, кромѣ незначительнаго числа крестиковъ, которые иногда покупаютъ при соборѣ бѣдные воспріемники при крещеніи младенцевъ. Кромѣ того въ Двинскѣ имѣются три магазина, въ которыхъ продаются иконы и крестики разныхъ достоинствъ и въ одномъ изъ нихъ спеціально ведется торговля иконами, крестиками и поминальными книжками“.

Себежское Отдѣленіе Братства не имѣетъ иконно-книжной лавки, какъ видно изъ отчета Отдѣленія, потому, что въ г. Себежѣ существуетъ мѣстное благотворительное Св.-Троицкое Братство, которое при содержимой имъ богадѣльнѣ построило каменную лавку и открыло въ ней иконно-книжную торговлю.

По объему годовыхъ операцій на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить Св.-Владимирскую братскую лавку въ г. Витебскѣ, которая помѣщается въ архіерейскомъ домѣ. Согласно отчету особой комиссіи, —назначенной по опредѣленію Совѣта Братства отъ 19 декабря 1903 года (ж. № 5, ст. VIII) изъ трехъ членовъ Совѣта Братства: протоіерея Димитрія Акимова, свящ. Нила Серебреникова и инспектора семинаріи Василія Демидовскаго,—состояніе Св.-Владимирской братской лавки къ 1 января 1904 года признано вполнѣ удовлетвори-

тельнымъ. Къ означенному числу наличность братской лавки въ товарѣ опредѣлена въ суммѣ 12904 руб. 49 коп. *). Остатокъ въ деньгахъ—2330 руб. 18 коп. Въ теченіе отчетнаго года продано товаровъ на сумму 16174 руб. 14 коп.; пріобрѣтено же на 17755 руб. 81 коп. Сопоставляя наличность товара въ братской лавкѣ къ 1 января 1904 года на сумму 12904 руб. 49 коп. съ наличностью къ 1 января 1903 года на сумму 11226 руб. 27 коп., а съ прибавленіемъ излишка въ товарѣ, образовавшагося въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ на 174 руб. 76 коп., что составитъ вмѣстѣ 11401 руб. 3 коп., можно видѣть, что количество товара къ 1 января 1904 г. увеличилось на 1503 руб. 46 к. Братскою лавкою завѣдуетъ о. казначей Совѣта Братства протоіерей Василій Говорскій. Продавцами состояли; пономари каѳедральнаго собора, Прокопій Носевичъ и Александръ Жегаловъ и вдова чиновника Дарья Богомольцева, съ жалованьемъ по 15 рублей въ мѣсяцъ каждому. Подробный отчетъ по лавкѣ приложенъ къ отчету.

Съ апрѣля мѣсяца 1899 года Совѣтомъ Братства приглашенъ для г. Витебска особый книгоноша, въ видахъ возможо-широкаго распространенія въ средѣ простого народа крестиковъ, иконъ и др. подобныхъ предметовъ строго православнаго характера. Въ базарные дни на Полоцкомъ базарѣ (въ 3 части г. Витебска) книгоноша продаетъ: иконы, крестики, книги Новаго Завѣта, Псалтири, молитвословы, акаѳисты, поминанья, религіозно-нравственныя и патріотическія брошюры. Книгоноша получаетъ всѣ означенные предметы изъ Св.-Владимирской братской лавки съ положенною уступкою.

Счетъ книгоноши приводится въ отчетѣ о. казначея.

Въ г. Велижѣ иконно-книжная братская лавка помѣщалась въ часовнѣ при Св.-Духовскомъ соборѣ. Ею завѣдывали протоіерей, Василій Никифоровскій, и соборный староста, членъ Отдѣленія Братства, Сухоруковъ. Къ 1 января 1903 года въ лавкѣ состояло товаровъ на 90 руб. 18 коп. Въ 1903 году пріобрѣтено на сумму 327 руб. 80 коп.; при продажѣ товара чистой прибыли получено 27 руб. 26 коп. Къ 1 января 1904 года осталось товаровъ въ лавкѣ на сумму 217 руб. 26 коп.

---

*) По товарной книгѣ въ лавкѣ къ 1 января числится товару на 12860 руб 61 коп. Излишекъ въ 43 руб. 88 коп. оказался при подсчетѣ товара ревизіонною коммиссіею.

„Отдѣленіе Братства, съ одной стороны, желая уничтожить оскорбительную для религіознаго христіанскаго чувства совмѣстную торговлю предметами христіанскаго чествованія съ товаромъ москат., табачнымъ и др. въ нѣкоторыхъ лавкахъ г. Велижа, а съ другой, имѣя въ виду распоряженіе Епархіальнаго начальства, о семъ предметѣ, пропечатанное въ 10 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1903 годъ, обращалось дважды къ Велижскому уѣздному исправнику съ просьбою принять зависящія отъ него мѣры къ прекращенію такого рода совмѣстной торговли, и чрезъ это достигло того, что въ настоящее время таковая совмѣстная торговля осталась лишь въ одной лавкѣ и то благодаря тому, что торговецъ допродаетъ лишь оставшіеся у него иконы, кіоты и крестики“.

Въ г. Городкѣ братская иконно-книжная продажа открыта при соборной часовнѣ, выстроенной на базарной площади. Складъ находится подъ ближайшимъ завѣдываніемъ секретаря-казначея Отдѣленія, соборнаго священника Николая Заблоцкаго; продавцомъ состоитъ городокскій мѣщанинъ, Августинъ Васютовичъ; съ платою по одному рублю въ мѣсяцъ. Въ теченіе отчетнаго года продано иконъ и крестиковъ на 133 руб. 46 коп.; брошюръ и учебныхъ книгъ на 23 руб. 50 коп., а всего на 157 руб. 28 коп. Наличность лавки въ товарѣ къ 1 января 1903 года опредѣлялась суммою 187 руб. 66 коп., а къ 1 января 1904 года—суммою 196 руб. 54 коп. и наличными 3 руб. 95 коп.

Въ своемъ отчетѣ Отдѣленіе пишетъ: „операція по продажѣ иконъ и крестиковъ въ отчетномъ году была довольно успѣшна: книги же и брошюры почти не продавались, вслѣдствіе открытія при сельскихъ училищахъ библіотекъ и двухъ частныхъ библіотекъ въ г. Городкѣ, а лишь только безмездно раздавались окончившимъ успѣшно церковно-приходскія школы и школы грамоты“

Въ отчетномъ году выписаны для продажи учебныя книги, какъ-то: часословы, псалтири, евангелія, начальныя книги для чтенія. Продажа ихъ въ виду перваго опыта шла не особенно бойко, такъ, что выручено всего 20 руб“.

Въ г. Дриссѣ Отдѣленіе Братства помѣстило товары братскаго склада въ отдѣльной комнатѣ при церковной сторожкѣ близъ собора. Складомъ завѣдывалъ священникъ городского собора, Ѳеодоръ Ше-

ховцевъ. Торговля лавки шла весьма успѣшно. Значительное количество книгъ, брошюръ, крестиковъ, иконъ и другихъ предметовъ религіознаго почитанія по самымъ доступнымъ цѣнамъ Отдѣленіе распространило чрезъ посредство священниковъ приходскихъ церквей уѣзда. „Но чтобы всѣ церкви уѣзда могли пріобрѣтать для себя, какъ предметы церковной утвари и ризницы, такъ равно—и предметы церковнаго употребленія Отдѣленіе предложило все это отцамъ настоятелямъ на самыхъ выгодныхъ условіяхъ. Въ концѣ же 1903 г. настоятели церквей благочинія 1 округа Дриссенскаго уѣзда сдѣлали постановленіе брать все потребное для церквей только при посредствѣ братскихъ лавокъ епархіальной и своей уѣздной, каковое постановленіе и было представлено на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и получило не только утвержденіе,но и Архипарстырское одобреніе“. Къ 1 января 1903 г. товару въ лавкѣ оставалась на 1724 руб. 94 коп. Въ теченіе года пріобрѣтено—на 1774 руб. 6 коп. Продано на—1684 руб. 70 к., при чемъ чистой прибыли получено 108 руб. 72 коп. Къ 1 января 1904 годатоваровъ состоитъ на сумму 1122 руб. 34 коп. Вся же свободнаяналичность по лавкѣ расходовалась Отдѣленіемъ на покрытіе долга торговцу Мѣшкову, выславшему въ 1901 году въ кредитъ на продажу церковной утвари и облаченій болѣе, чѣмъ на 2000 р. Къ 1904 году изъ этого долга остается только 400 рублей.

Въ г. Лепелѣ братской иконно-книжный складъ помѣщается въ соборной сторожкѣ. Завѣдывалъ складомъ діаконъ собора, Іоаннъ Піотровичъ, которому вмѣстѣ съ его помощникомъ выдано за труды 35 руб. 50 коп. въ годъ. Къ 1 января 1903 года товару въ складѣ оставалось на 705 руб. 19 коп. и наличными—177 руб. 94 коп. Въ 1903 году поступило товару по номинальной стоимости на 52 руб. и продано на 82 руб. 55 коп. Къ 1 января 1904 года должно быть товару на 674 руб. 64 коп. Къ 1 января 1903 года наличными по лавкѣ оставалось 177 руб. 94 коп. Въ теченіе отчетнаго года выручено отъ продажи товара по продажной расцѣнкѣ 115 руб. 3 коп., причемъ чистой прибыли получено 32 руб. 48 коп. Израсходовано на покупку товара, на уплату долга и на вознагражденіе завѣдующему—203 руб. 18 коп. Къ 1 января 1904 года наличными состоитъ 89 руб. 79 коп.

Кромѣ иконно-книжнаго склада, Лепельское Отдѣленіе имѣетъ

братскую библіотеку религіозно нравственныхъ книгъ и брошюръ. Съ 1898 года библіотека помѣщается въ зданіи мѣстной женской церк.-приход. школы. Для пополненія библіотеки въ отчетномъ году были выписаны на братскія средства журналы: „Воскресный День", „Кормчій" и „Русскій Паломникъ". Книги изъ братской библіотеки выдаются безмездно для чтенія всѣмъ желающимъ. Завѣдываніе библіотекою поручено учительницѣ сей школы.

Въ г. Люцинѣ Отдѣленіемъ Братства открытъ при соборѣ небольшой иконно-книжный складъ находящійся подъ завѣдываніемъ священника Өеофана Борисовича. Отъ продажи иконъ крестиковъ и брошюръ выручено въ отчетномъ году всего 1 руб. 92 коп. Причины слабаго развитія дѣятельности этого склада въ отчетномъ году, какъ свидѣтельствуетъ Отдѣленіе, были слѣдующія: незначительность православной паствы Люцинскаго собора и существованіе небольшихъ подобныхъ же складовъ при церквахъ Люцинскаго уѣзда. Тѣмъ не менѣе Отдѣленіе Братства, желая насколько возможно расширить обороты иконно-книжнаго склада, пріобрѣло въ отчетномъ году товара изъ Витебской братской лавки на 87 руб. 68 коп. для снабженія имъ церквей Люцинскаго уѣзда. Къ 1 января 1904 г. въ складѣ товару состоитъ на 115 руб. 51 коп.

Невельское Отдѣленіе имѣетъ собственную каменную и крытую желѣзомъ лавку, которая находится вблизи собора на базарной площади. Продавщицею въ ней состоитъ невельская мѣщанка, Марія Симонова, получающая по шести рублей въ мѣсяцъ. Въ 1902 году доходность лавки простиралась до 34 руб. въ годъ; не считая имѣвшагося товара на 83 руб. Въ отчетномъ же году при новомъ предсѣдателѣ Отдѣленія протоіереѣ Петрѣ Петровскомъ, „обороты ея сразу поднялись, операціи оживились и принесли благопріятный результатъ. Особенно успѣшно продавались деревянное масло и крестики. Иконно-книжная продажа также стала увеличиваться". Обороты лавки выразились въ суммѣ 1003 руб. 64 коп. На покупку товара израсходовано 741 руб. 86 коп. За покрытіемъ расходовъ въ остаткѣ къ 1 января 1904 года состоитъ: товаровъ на 140 руб. 94 коп. и наличными 261 руб. 73 коп. Чистой прибыли получено 261 руб. 73 коп.

Доказанное болѣе, чѣмъ десятилѣтнею практикою благотворное

значеніе иконно-книжныхъ складовъ Братства для населенія епархіи, которое получаетъ здѣсь по общедоступной цѣнѣ всѣ предметы церковнаго и домашняго религіознаго употребленія вполнѣ православно-христіанскаго характера, побудило Совѣтъ Братства въ 1902 году (ж. отъ 11 мая—10 іюня № 6, ст. III-я) „предложить Отдѣленіямъ Братства принять всѣ зависящія мѣры къ возможно лучшей постановкѣ иконно-книжныхъ складовъ, уже заведенныхъ, и, къ сему, предпринять все возможное къ открытію иконно-книжныхъ лавокъ отъ имени Братства въ болѣе многолюдныхъ и бойкихъ по торговлѣ мѣстечкахъ губерніи". Возбужденная вслѣдствіе этого постановленія переписка къ концу года выяснила согласіе нѣкоторыхъ причтовъ на открытіе при церквахъ многолюдныхъ мѣстечекъ иконно книжныхъ складовъ, какъ то въ г. Суражѣ, въ мѣст. Колышкахъ, Усвятѣ, Бѣшенковичахъ и Сиротинѣ.

Но свѣдѣній объ этихъ складахъ не имѣется.

Имѣя примѣръ въ Витебскомъ, Дриссенскомъ и Невельскомъ складахъ, Совѣтъ Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства надѣется, что и всѣ Отдѣленія Братства обратятъ серьезное вниманіе на развитіе дѣятельности братскихъ иконно-книжныхъ складовъ.

Благотворительность Братства.

Въ отчетномъ году изъ своихъ средствъ Братствомъ оказана слѣдующая помощь благотворенія: а) Совѣтъ Витебскаго Св.-Владимирскаго Братства выдалъ 100 рублей въ пособіе Противо-раскольническому и Противо-сектантскому Миссіонерскому Комитету па нужды миссіи и согласно журнальному постановленію Совѣта отъ 16 мая--5 іюня—50 рублей Миссіонерскому Противо-раскольническому и Противо сектантскому Епархіальному Комитету на образованіе фонда для помощи лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи по обращеніи изъ раскола и сектантства, согласно журнальному опредѣленію отъ 17—25 октября 1900 года, коимъ назначено ежегодно съ 1 января 1901 г. отпускать по 50 руб. на образованіе означеннаго фонда. б) члены Городокскаго Отдѣленія Братства заботились объ отопленіи богадѣльни для престарѣлыхъ убогихъ, а на содержаніе

призрѣваемыхъ въ ней и на церковный хоръ при соборѣ Отдѣленіемъ выдано 23 руб. 25 коп. в) Лепельское Отдѣленіе въ пособіе заштатному священнику Косецкому выдало 15 руб. г) Рѣжицкимъ Отдѣленіемъ въ пособіе разнымъ лицамъ выдано 35 руб. 50 коп.

Итого въ теченіе отчетнаго года Братствомъ и его Отдѣленіями на дѣла благотворенія употреблено 213 руб. 75 коп.

Развитія благотворительности со стороны Братства можно ожидать, съ увеличеніемъ торговыхъ оборотовъ братскихъ лавокъ, на что ссылаются въ своихъ отчетахъ и Отдѣленія. Такъ Дрисселское Отдѣленіе по этому поводу пишетъ, что оно, къ сожалѣнію, не можетъ проявить свою благотворительную дѣятельность, такъ какъ оно обременено значительнымъ долгомъ торговцу Мѣшкову. Отдѣленіе убѣждено, что выплативъ означенный долгъ, оно въ состояніи будетъ осуществить свою завѣтную мысль—оказывать посильную помощь деньгами и вещами бѣднѣйшимъ церквамъ уѣзда, распостраняя также въ народѣ религіозно-нравственныя книги и брошюры не только по удешевленной цѣнѣ, но и путемъ безплатной раздачи. Развитія благотворительности можно тоже ожидать съ увеличеніемъ членскихъ взносовъ и пожертвованій.

Церковно-Археологическое древлехранилище и Историко-Статистическій Комитетъ.

Витебское Епархіальное Церковно-Археологическое древлехранилище утверждено Св. Сунодомъ 27 октября 1895 года съ помѣщеніемъ въ архіерейскомъ домѣ. Съ 12 іюня 1900 года помѣщеніе музея занимаетъ три небольшихъ комнаты надъ крестовою церковью и смежными съ нею комнатами.

Храненіемъ предметовъ, поступившихъ въ древлехранилище, завѣдываетъ особая комиссія при Совѣтѣ Братства, въ составъ которой входятъ: 1) протоіерей каѳедральнаго собора, Василій Говорскій (съ 1893 г.) и 2) преподаватель Витебской духовной семинаріи, Дмитрій Тарасьевичъ Никифоровскій (съ 26 октября 1900 г.)

Согласно § 6 утвержденныхъ Св. Сунодомъ правилъ древлехранилища, въ отчетномъ году Витебское епарх. цер.-арх. древлехранилище имѣло трехъ почетныхъ членовъ со званіемъ: „Члена Витеб-

скаго Епархіальнаго древлехранилища", удостоенныхъ этого званія за особую ихъ любовь къ мѣстнымъ церковнымъ древностямъ. Въ семъ званіи состоятъ: 1) статскій совѣтникъ, Алексѣй Парѳеновичъ Сапуновъ, являющійся иниціаторомъ учрежденія нашего древлехранилища (съ 4 октября 1897 г.) 2) коллежскій совѣтникъ Николай Яковлевичъ Никифоровскій (съ 31 августа 1900 г.), бывшій членомъ комиссіи по завѣдыванію древлехранилищемъ и 3) Инспекторъ народныхъ училищъ Могилевской губ. Евдокимъ Романовичъ Романовъ какъ учредитель древлехранища, собравшій въ него нѣсколько сотъ предметовъ. Члены комиссіи по завѣдыванію епархіальальнымъ древлехранилищемъ несли свои обязанности безмездно.

Дѣятельность ихъ въ отчетномъ 1903 году выражалась въ слѣдующемъ 1) въ пріемѣ и регистраціи предметовъ, вновь поступающихъ въ древлехранилище; 2) въ составленіи и печатаніи „Извѣстій" о поступающихъ предметахъ („Извѣстіе" № 8 въ „Пол. Епарх. Вѣд." 1903 года № 21). 3) въ руководствѣ посѣтителей древлехранилища и подробныхъ объясненіяхъ при обзорѣ его ученическими группами и 4) въличномъ осмотрѣ церквей епархіи съ цѣлію ознакомленія на мѣстѣ съ находящимися тамъ предметами старины.

Въ 1903 года въ древлехранилищѣ состояло 1230 номеровъ различныхъ предметовъ, считая въ семъ числѣ книги, медали и монеты. Въ теченіе отчетнаго года поступило 14 номеровъ, а именно, иконъ 5, предметовъ церк. утвари—1, монетъ и медалей—8.

Съ 4 октября 1897 года утвержденъ существующій при Совѣтѣ Братства „Комитетъ по историко-статистическому описанію церквей и приходовъ Полоцкой епархіи". Предсѣдателемъ сего комитета состоялъ ректоръ Витебской духовной семинаріи, архимандритъ Кириллъ, до конца ноября, а потомъ за переводомъ, его въ Кіевъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Соколовъ. Въ 1903 году комитетъ состоялъ изъ девяти лицъ, которые въ 1900 году раздѣлили между собой трудъ по приготовленію къ печати историко-статистическихъ описаній церквей и приходовъ Полоцкой епархіи, составленныхъ на мѣстѣ. 1) Законоучитель Витебской мужской гимназіи, священникъ Василій Константиновичъ Серебрениковъ (съ 4 октября

Отчетъ

о состоянiи

Полоцкаго епархiальнаго свѣчного завода

За 1904 годъ.



Счетъ оборотнаго капитала на 1904 годъ.

Къ 1 января 1904 года заводъ имѣлъ:

Всего имущества въ заводѣ, на воскобѣлильнѣ, въ богадѣльнѣ и епархiальной свѣчной лавкѣ— —	12460 р. —
Наличныхъ денегъ — — — — — — — — — — — —	9506 р. 51 к.
На устройство церкви при богадѣльнѣ— — — — —	803 р. 68 к.
Товаровъ, матерiаловъ и припасовъ— — — — — —	20542 р. 10 к.
Долговъ за церквами и складами — — — — — —	25753 р. 68 к
Итого—	69065 р. 97 к.

Къ 1 января 1904 года долга за заводомъ не имѣлось.

Оставалось собственнаго достоянiя завода къ 1-му января 1904 года — — — — — — — — — — —	69065 р. 97 к.
Итого—	69065 р. 97 к.

Счетъ кассы:

Къ 1 января 1904 г. оставалось — — — — — — —	10310 р. 19 к.
Поступило въ 1904 году— — — — — — — — — — —	58119 р. 62 к

(О приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ при семъ отчетѣ прилагается подробная вѣдомость).

Итого — —	68429 р. 81 к.

Въ 1904 году израсходовано — — — — 54936 р. 13 к.
Къ 1 января 1905 года осталось — — — 13493 р. 68 к.

Итого — 68429 р. 81 к.

Счетъ матеріаловъ.

1) *Бѣлаго воска.*

Оставалось отъ 1903 г. — — 422 п. $17^{3}/_{4}$ ф. на 11107 р. 31 к.
Поступило въ 1904 г. — — 1750 п. $9^{1}/_{8}$ ф. 43751 р. 28 к.

Итого — 2172 п. $26^{7}/_{8}$ ф. на 54858 р. 59 к.

Примѣчаніе. Въ числѣ 1750 п. $9^{1}/_{8}$ ф. бѣлаго воска заключается: а) 103 п. 37 ф. бѣлаго воска, купленнаго по 27 р. 80 к. за пудъ. б) 413 п. $19^{1}/_{8}$ ф. получившагося отъ перетопки свѣчныхъ огарковъ и оцѣненнаго въ суммѣ стоимости огарковъ и в) 1232 п. 33 ф. выбѣленнаго на своей воскобѣлильнѣ и оцѣненнаго въ той суммѣ, какая уплочена за него.

Въ 1904 году израсходовано — 1819 п. $35^{1}/_{4}$ ф. на 45872 р. 6 к.
Къ 1 января 1905 г. осталось — 352 п. $31^{5}/_{8}$ ф. 8986 р. 53 к.

Итого — 2172 п. $26^{7}/_{8}$ ф. на 54858 р. 59 к.

2) *Желтаго воска:*

Оставалось отъ 1903 года — — 15 п. $12^{3}/_{4}$ ф. на 402 р. 6 к.
Поступило въ 1904 году — — 1265 п. $19^{5}/_{8}$ ф. 32817 р. 12 к.

Итого — 1280 п. $32^{3}/_{8}$ ф. на 33219 р. 18 к.

Въ 1904 году израсходовано — 1263 п. $31^{3}/_{4}$ ф. на 32824 р. 62 к.
Къ 1 января 1905 г. осталось — 17 п. $^{5}/_{8}$ ф. 394 р. 56 к.

Итого — 1280 п. $32^{3}/_{8}$ ф. на 33219 р. 18 к.

3) *Свѣчныхъ огарковъ:*

Оставалось отъ 1903 года — — 33 п. 32 ф. на 652 р. 45 к.
Поступило въ 1904 году — — 438 п. $6^{3}/_{8}$ ф. 8730 р. 32 к.

Итого — 471 п. $38^{3}/_{8}$ ф. на 9382 р. 77 к.

Въ 1904 году израсходовано — — 462 п. 20⁵/₈ ф. на 9198 р. 96 к.
Къ 1 января 1905 года осталось — 9 п. 17³/₄ ф. 183 р. 81 к.

Итого — 471 п. 38³/₈ ф. на 9382 р. 77 к.

4) Фитиля и обвязочной нитки:

Оставалось отъ 1903 года — — 8 п. 4¹/₂ ф. на 155 р. 19 к.
Поступило въ 1904 году — — 52 п. 25³/₄ ф. 978 р. 89 к.

Итого — 60 п. 30¹/₄ ф. на 1134 р. 8 к.

Въ 1904 году израсходовано — — 54 п. 9⁷/₈ ф. на 1013 р. 72 к.
Къ 1 января 1905 г. осталось — — 6 п. 20³/₈ ф. 120 р. 36 к.

Итого — 60 п. 30¹/₄ ф. на 1134 р. 8 к

5) Сусальнаго золота:

Оставалось отъ 1903 года — — 43 книжки на 36 р. 55 к.
Поступило въ 1904 году — — 100 книжекъ 85 р. —

Итого — 143 книжки на 121 р. 55 к.

Въ 1904 году израсходовано — — 138¹/₂ книж. на 117 р. 72 к.
Къ 1 января 1905 года осталось — — 4¹/₂ книж. на 3 р. 83 к.

Итого — 143 книж. на 121 р. 55 к.

6) Оберточной бумаги:

Оставалось отъ 1903 года — — — 23 ф. на 2 р. 48 к.
Поступило въ 1904 году — — — 19 п. 3 ф. 95 р. 31 к.

Итого — 19 п. 26 ф. на 97 р. 79 к.

Въ 1904 году израсходовано — — 18 п. 38¹/₄ ф. на 94 р. 9 к.
Къ 1 января 1905 года осталось — — 27³/₄ ф. 3 р. 70 к.

Итого — 19 п. 26 ф. на 97 р. 79 к.

7) *Ладана капанца:*

Оставалось отъ 1903 года — — —	1 п. 10 ф. на	15 р.
Поступило въ 1904 году — — —	8 п. 16 ф.	92 р. 40 к.
Приписано на прибыль — — —		18 р. 25 к.
Итого —	9 п. 26 ф. на	125 р. 65 к
Въ 1904 году израсходовано —	3 п. 36 ф. на	62 р. 40 к.
Къ 1 января 1905 года осталось — —	5 п. 30 ф.	63 р. 25 к.
Итого —	9 п. 26 ф. на	125 р. 65 к

8) *Ладана росного:*

Оставалось отъ 1903 года — — —	16¼ ф. на	19 р. 50 к.
Поступленія въ 1904 году — — —	не было.	
Приписано на прибыль — — —		3 р. 40 к.
Итого —	16¼ ф. на	22 р. 90 к.
Въ 1904 году израсходовано — — —	8½ ф. на	13 р. 60 к.
Къ 1 января 1905 года осталось — —	7¾ ф. на	9 р. 30 к.
Итого —	16¼ ф. на	22 р. 90 к.

9) *Рогожъ:*

Оставалось отъ 1903 года новыхъ — —	74 ш.	84 р. 80 к.
подержаныхъ — —	400 ш.	
Поступило въ 1904 году — — — —	900 ш.	180 р. 3 к.
Итого —	1374 ш.	264 р. 83 к.
Въ 1904 году израсходовано — — —	620 ш.	133 р. 73 к.
Къ 1 января 1905 г. осталось новыхъ — —	72 ш.	14 р. 40 к.
подержанныхъ —	682 ш.	102 р. 30 к.
Негодныхъ къ употребленію —		14 р. 40 к.
Итого —	1374 ш.	264 р. 83 к.

10) Упаковочныхъ ящиковъ, корзинъ и проч.:

Оставалось отъ 1903 года — — — —		на 35 р. 45 к.
Поступило въ 1904 году — — — — —		на 61 р. 60 к.
Итого —		на 97 р. 5 к.
Въ 1904 году израсходовано — — — —		на 78 р. 66 к.
Къ 1 января 1905 года осталось — — —		на 18 р. 39 к.
Итого —		на 97 р. 5 к.

11) Прожатаго фитиля изъ огарковъ:

Оставалось отъ 1903 года — — —	18 п. 20 ф.	на 14 р. 80 к.
Поступило въ 1904 году — — —	17 п. 4 ф.	на 34 р. 20 к.
Итого —	35 п. 24 ф.	на 49 р. —
Въ 1904 году израсходовано — —	33 п. 24 ф.	на 56 р. 70 к.
Къ 1 января 1905 года осталось — —	2 п.	4 р.
Итого —	35 п. 24 ф.	на 60 р. 70 к.

Примѣчаніе. Въ 1904 г. прожатый фитиль продавался по высокой цѣнѣ и потому стоимость его увеличилась на 11 р. 70 к.

12) Дровъ въ заводѣ:

Оставалось отъ 1903 года — — —	7 к. с.	140 р.
Поступило въ 1904 году — — —	$22^3/_4$ к. с.	419 р. 57 к.
Итого —	$29^3/_4$ к. с.	559 р. 57 к.
Въ 1904 году израсходовано — — —	$16^3/_4$ к. с.	319 р. 7 к.
Къ 1 января 1905 года осталось — —	13 к. с.	240 р. 50 к.
Итого —	$29^3/_4$ к. с.	559 р. 57 к.

13) Счетъ дровъ на воскобѣлильнѣ:

Въ 1904 году поступило — — — —	3 к. с.	57 р.
Итого —	3 к. с.	57 р.

Въ 1904 году израсходовано — — —	3 к. с. 57 р.	
Къ 1 января 1905 года не осталось		
Итого —	3 к. с. 57 р.	

14) Счетъ воскобѣлильни:

Въ 1904 году поступило и сдано на воскобѣлильню:

Желтаго воска — — — —	1230 п. 14 ф.	32054 р. 15 к.
Итого —	1230 п. 14 ф.	32054 р. 15 к.

Въ 1904 году поступило изъ воскобѣлильни:

1) Бѣлаго воска — — —	1231 п. 5 ф.	32074 р. 27 к.
2) Подтеса (желтаго воска) — —	1 п. 28 ф.	44 р. 28 к.
3) Грязи и отстоя отъ желтаго воска—	30 п. 30½ ф.	107 р. 66 к.
Итого —	1263 п. 23½ ф.	32226 р. 21 к.

Примѣчаніе. О воскѣ, поступившемъ изъ воскобѣлильни производится разслѣдованіе.

15) Счетъ огарковъ и перстопка ихъ на воскобѣлильнѣ:

Въ 1904 году сдано въ перетопку— —	462 п. 20⅝ ф.
Итого —	462 п. 20⅝ ф.

Въ 1904 году поступило изъ воскобѣлильни:

1) Бѣлаго воска — — — —	415 п. 7⅛ ф.
2) Желтаго воска — — — —	19 п. 31¼ ф.
3) Прожатаго фитиля — — —	17 п. 4 ф.
4) Упадка при перетопкѣ оказалось —	10 п. 18¼ ф.
Итого —	462 п. 20⅝ ф.

(Продолженіе слѣдуетъ).

УСТАВЪ
Витебскаго епархіальнаго свѣчного завода.

(Продолженіе „Пол. Еп. Вѣд.“ № 13).

§ 27.

Желтый воскъ покупается не иначе какъ по достаточному удостовѣренію въ его доброкачественности.

Примѣчаніе: 1) Пріемъ въ количествѣ свыше 100 пудовъ производится только по полученіи изъ авторитетной химической лабораторіи удостовѣренія въ томъ, что образцы принимаемой партіи не содержатъ въ себѣ никакихъ посторонних примѣсей. Избраніе лабораторіи представляется Правленію, а не поставщикамъ воска.

2) При покупкѣ желтаго воска партіями не свыше 100 п. Правленіе имѣетъ право ограничиваться для изслѣдованія доброкачественности воска по способу Татурина домашнимъ обр.

3) Покупка воска производится только съ утвержденія Его Преосвященства.

4) Правленіе принимаетъ отъ складовъ и церквей по установленной цѣнѣ огарки только отъ свѣчъ чистаго пчелинаго воска.

§ 28.

Правленіе наблюдаетъ: а) за своевременнымъ поступленіемъ и записью на приходъ денегъ и надлежащимъ храненіемъ ихъ.

б) за аккуратнымъ изготовленіемъ свѣчъ въ достаточномъ количествѣ и за своевременною отсылкою свѣчъ въ склады.

в) За своевременною уплатою денегъ за матеріалы, купленные на условіяхъ кредита съ начетомъ процентовъ.

г) За своевременностью страхованія зданій завода, орудій производства, матеріаловъ и товаровъ.

§ 29.

Правленіе завода въ полномъ своемъ составѣ и при участіи Ревизіоннаго Комитета производитъ освидѣтельствованіе наличности всѣхъ матеріаловъ, съ опредѣленіемъ ихъ по окончаніи каждаго гражданскаго года и при смѣнѣ членовъ правленія и смотрителя завода, инвентарь же провѣряется по описи дважды въ годъ въ іюлѣ и въ январѣ. Въ каждомъ такомъ случаѣ составляется актъ, который при докладѣ Правленія представляется Его Преосвященству.

§ 30.

Во время воскобѣленія члены Правленія, по установленной очереди, не менѣе раза въ недѣлю должны посѣщать воскобѣлильню для наблюденія за ходомъ дѣла, съ записью въ подлежащую книгу своихъ распоряженій и независимо отъ того, но также по очереди, для пріема воска отъ поставщиковъ, въ особыхъ же случаяхъ, когда, напримѣръ, является необходимость обслѣдованія дѣлами рѣшенія вопроса на мѣстѣ. Правленіе посѣщаетъ воскобѣлильню и въ полномъ составѣ.

§ 31.

Въ началѣ каждаго мѣсяца составляются вѣдомости о движеніи денежныхъ суммъ по кассѣ Правленія и матеріаловъ, по заводу, со включеніемъ въ таковыхъ мѣсячныхъ операцій складовъ и съ обозначеніемъ остатковъ суммъ и матеріаловъ въ складахъ, каковыя вѣдомости къ 20 числу каждаго мѣсяца представляются Его Преосвященству и по полугодично печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.

§ 32.

Правленіе обязано составить годовой отчетъ объ операціяхъ завода, не позже мѣсяца по окончаніи отчетнаго года, и по скрѣпленіи отчета своею подписью и по повѣркѣ его Ревизіоннымъ Комитетомъ, представить оный Его Преосвященству.

Примѣчаніе: Годовые отчеты, утвержденные Его Преосвященствомъ, печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства и въ отдѣльныхъ оттискахъ для обмѣна со всѣми епархіальными свѣчными заводами.

§ 33.

Установленіе числа и формъ дѣловыхъ книгъ представляется усмотрѣнію Правленія по указанію опыта и сношенія Правленія другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Книга для записи денежныхъ суммъ (кассовая) и контрольный журналъ счетоводства шнуропропечатывается печатью Его Преосвященства и количество нумерованныхъ листовъ въ нихъ удостовѣряется Его подписомъ.

§ 34.

Правленію представляется входить въ письменныя сношенія съ другигими епархіальными свѣчными заводами по вопросамъ о лучшей постановкѣ заводскаго дѣла и выписывать на средства завода разныя руководства, журналы, брошюры и проч. относящіеся къ свѣчному производству и счетоводству, а также одинъ изъ духовныхъ журналовъ и газету для конторы, посѣтителей и призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ.

№ 35.

Повременно одинъ изъ членовъ Правленія, по усмотрѣнію Его Преосвященства командируется на счетъ завода въ два, три другихъ епархіальныхъ завода для ознакомленія съ постановкою доли въ таковыхъ заводахъ и сравненія съ постановкою въ Витебскомъ заводѣ. Командируемый членъ представляетъ Правленію докладную записку о результатахъ его поѣздки.

§ 36.

Каждому очередному Епархіальному съѣзду духовенства Правленіе представляетъ на его заключеніе полный отчетъ объ операціяхъ завода за годъ, предшествовавшій году съѣзда.

§ 37.

Ни предсѣдатель, никто либо изъ членовъ Правленія не должны

вносить лично отъ себя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства или на сужденіе епархіальнаго съѣзда, никакихъ докладовъ по дѣламъ завода, безъ предварительнаго обсужденія и заключенія общаго собранія Правленія.

§ 38.

Правленіе завода имѣетъ свою печать съ надписью „Правленіе Витебскаго епархіальнаго свѣчного завода". Печать хранится у Предсѣдателя Правленія.

ПРАВА и ОБЯЗАННОСТИ СМОТРИТЕЛЯ ЗАВОДА.

§ 39.

а) Смотритель завода преимущественно изъ лицъ духовнаго званія избирается съѣздомъ духовенства назначается и утверждается Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Онъ есть лицо исполнительное по отношенію къ Правленію завода. Ему ввѣряется непосредственное завѣдываніе всѣмъ заводомъ, почему онъ при опредѣленномъ жалованіи за труды долженъ жить постоянно при заводѣ въ даровой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. По управленію заводомъ долженъ руководствоваться правилами устава завода и указаніями Правленія.

б) При вступленіи въ должность въ присутствіи членовъ Правленія завода—ревизіонно-наблюдательнаго комитета, принимаетъ по описи и по акту все заводское имущество, какъ въ заводѣ, такъ и на воскобѣлильнѣ, а равно при оставленіи службы сдаетъ все такимъ-же порядкомъ; все недостающее пополняетъ своимъ имуществомъ и если окажется растрата отвѣчаетъ по закону.

в) Смотритель наблюдаетъ за всѣми зданіями завода; паровыми и ручными машинами, инструментами и прочими принадлежностями свѣчного производства; за цѣлостью и неисправностью всего вообще заводского имущества; за чистотою и порядкомъ въ заводѣ и мастерскихъ; за своевременнымъ приходомъ на работу и уходомъ мастеровыхъ за ихъ работами и прочей заводской прислугой.

г) Слѣдить за работой и поведеніемъ рабочихъ и о неисправныхъ, нетрезвыхъ и нечестныхъ немедленно докладываетъ Правленію. За порчу по небрежности матеріала или орудія смотритель вычитываетъ по стоимости порчи, сумму денегъ изъ жалованья виновнаго,

за прогуль, исключая кратковременной болѣзни, вычитаетъ поденную по учету плату съ разрѣшенія Правленія.

д) Смотритель въ опредѣленные часы самъ отпираетъ и запираетъ мастерскія завода и безъ его вѣдома никто изъ рабочихъ не имѣетъ право выходить при работѣ въ мастерской съ заводского двора, а равно и изъ постороннихъ никто не долженъ входить въ мастерскія безъ вѣдома смотрителя.

е) Въ случаѣ какого либо несчастнаго случая на заводѣ (пожара, порчи паровика, воровства, стихійныхъ обстоятельствъ и проч.) немедленно увѣдомляетъ Предсѣдателя о случившемся и, до прибытія его на заводъ, принимаетъ всѣ мѣры къ уничтоженію несчастія и охраненію заводскаго имущества.

ж) Безъ вѣдома Правленія завода смотритель не можетъ отлучаться на продолжительное время съ завода, особенно во время производства работъ и отпуска товаровъ съ завода.

и) Съ Предсѣдателемъ Правленія смотритель покупаетъ небольшія партіи желтаго воска по цѣнамъ установленнымъ въ данное время Правленіемъ.

к) Смотритель принимаетъ въ присутствіи члена, завѣдующаго свѣчами отъ складовъ, лавокъ и церквей желтый воскъ и огарки исключительно въ обмѣнъ на свѣчи или въ уплату кредита малыми партіями одинъ, а большія непремѣнно съ Предсѣдателемъ Правленія и тщательно слѣдитъ, чтобы воскъ и огарки были чисто пчелиные безъ примѣси и производства заводскаго огарка недоброкачественный и посторонняго производства отъ церквей, лавокъ и складовъ, а также и желтый недоброкачественный воскъ конфискуетъ съ составленіемъ о томъ акта и представленіемъ таковаго Правленію для зависящихъ отъ него распоряженій къ пресѣченію этихъ злоупотребленій.

л) Бѣлый воскъ и перетопленный огарочный сдаетъ мастеру по вѣсу, а равно и др. необходимые для производства матеріалы подъ росписку, наблюдаетъ за правильнымъ и разумнымъ ихъ употребленіемъ; строго слѣдитъ за чистотою выработки свѣчъ, слѣдить, чтобы всегда былъ запасъ свѣчъ въ достаточномъ количествѣ.

м) Выработанныя свѣчи, по мѣрѣ накопленія ихъ въ мастерскихъ, при концѣ дневныхъ работъ смотритель принимаетъ отъ глав-

наго мастера по вѣсу (отдѣльно бѣлыя, золоченыя и незолоченыя и желтыя) и сдаетъ ихъ члену дѣлопроизводителю, записывая немедленно по книгамъ завода.

н) По окончаніи каждаго мѣсяца съ Предсѣдателемъ Правленія смотритель производитъ приблизительную провѣрку кладовыхъ и въ мастерской при главномъ мастерѣ перевѣшиваетъ всѣ оставшіеся матеріалы; затѣмъ составляетъ мѣсячную матеріальную вѣдомость и представляетъ оную Правленію для провѣрки за своимъ подписомъ.

о) Смотритель обязанъ вести подъ наблюденіемъ Предсѣдателя Правленія и по его непосредственнымъ указаніямъ всю переписку по заводу.

п) Смотритель тщательно, подъ условіемъ отвѣтственности изъ своихъ средствъ, слѣдитъ за вѣсомъ, укупоркой и отправкой всѣхъ матеріаловъ съ завода въ склады, лавки и церкви и наблюдать, чтобы не было ущербу ни заводу, ни покупателямъ.

р) На мелочные расходы смотритель получаетъ по мѣрѣ надобности авансомъ подъ расписку отъ казначея завода не болѣе 50 руб. и въ концѣ мѣсяца представляетъ Правленію подробный отчетъ въ ихъ израсходованіи.

с) Смотритель наблюдаетъ за своевременной заготовкой нужныхъ матеріаловъ для воскобѣлильни, дровъ для отопленія паровиковъ и заводскихъ квартиръ, исправнымъ состояніемъ инвентаря, своевременно докладываетъ Правленію обо всѣхъ нуждахъ по заводу напр. о покупкѣ рогожъ, теса, объ увеличеніи числа рабочихъ въ мастерскихъ, о количествѣ запасовъ свѣчъ, бѣлаго и желтаго воска.

т) Смотритель какъ блюститель экономіи завода по отопленію и освѣщенію, а также и въ наймѣ рабочихъ и товароотправителей для складовъ.

у) Смотритель строго слѣдитъ, чтобы ночной караулъ былъ въ исправности всегда и чтобы входъ во дворъ завода былъ запертъ съ 8 часовъ вечера до 6 ч. утра и сторожъ былъ на своемъ мѣстѣ.

ф) Въ случаѣ обнаруженія какихъ-либо распоряженій смотрителя, сдѣланныхъ имъ безъ вѣдома Правленія, а тѣмъ болѣе въ противорѣчіе распоряженіямъ Правленія, а равно въ случаѣ неисполненія смотрителемъ какого либо изъ параграфа настоящаго устава

по неспособности его или неисправности, или же въ случаѣ обнаруженнаго неблагоповеденія смотрителя, Правленіе завѣдующіе свѣчнымъ заводомъ обсуждаетъ по предложенію Предсѣдателя, дѣйствія смотрителя завода и, смотря по важности его вины, или дѣлаетъ ему внушенія, замѣчанія и выговоры, или докладываетъ о немъ Его Преосвященству для оштрафованія его вычетомъ изъ жалованья или же совершеннаго увольненія отъ должности.

х) При подачѣ прошенія предоставленіи должности смотрителя Витебскаго епархіальнаго свѣчного завода каждый долженъ заявить письменно, что онъ обязуется въ точности исполнять всѣ требованія настоящаго устава. При вступленіи въ должность смотрителя, ему выдается подъ роспиську экземпляръ настоящаго устава для руководства при исполненіи имъ принимаемыхъ на себя обязанностей.

Ревизіонный комитетъ.

§ 40.

Ревизіонный комитетъ есть учрежденіе постоянное, съ правами фактичнскаго и документальнаго контроля надъ приходомъ и расходомъ по всѣмъ операціямъ свѣчного завода.

§ 41.

Ревизіонный комитетъ состоитъ изъ двухъ членовъ по назначенію Его Преосвященства.

§ 42.

Обязанность комитета состоитъ въ слѣдующемъ:

а) Въ ежемѣсячной провѣркѣ записей въ приходо-расходныхъ денежныхъ и матеріальныхъ книгахъ по оправдательнымъ документамъ съ составленіемъ объ этомъ надлежащаго акта.

б) Въ провѣркѣ всѣхъ матеріаловъ въ заводѣ въ непосредственной связи съ повѣркою годового отчета и экстренно по усмотрѣнію своему.

в) Въ присутствіи одного изъ членовъ Правленія при пріемѣ отъ поставщиковъ матеріаловъ производства и предметовъ торговли большими партіями и пріемѣ воска съ воскобѣлильни.

§ 43.

Ревизіонный комитетъ провѣряетъ годовой отчетъ Правленія завода объ операціяхъ и состояніи завода, немедля по полученіи таковаго и съ своимъ заключеніемъ представляетъ таковой Его Преосвященству не позднѣе 4-го февраля слѣдующаго за отчетнымъ года.

§ 44.

Вознагражденіе членовъ ревизіоннаго комитета назначается по личному усмотрѣнію Его Преосвященства.

Обязанности завѣдующихъ свѣчными складами.

§ 45.

Для снабженія свѣчами Епархіальнаго завода церквей епархіи, мѣстные благочинные ежегодно представляютъ въ Епархіальный свѣчной заводъ вѣдомость о количествѣ свѣчъ, необходимыхъ для церквей своего округа, по каковымъ вѣдомостямъ Правленіе свѣчного завода и высылаетъ благочиннымъ затребованное количество свѣчъ по полугодіямъ, принимая на себя расходъ по доставкѣ свѣчъ на мѣсто назначенія. Но на случай недостатка выписываемыхъ благочинными свѣчъ, а также для пріема свѣчныхъ огарковъ и обмѣна ихъ на свѣчи открываются по указанію благочинническихъ съѣздовъ духовенства, свѣчные склады при городскихъ соборахъ или сельскихъ церквахъ.

§ 46.

При каждомъ складѣ состоитъ завѣдующій изъ священниковъ, избираемый благочинническимъ съѣздомъ и утверждаемый въ должности Его Преосвященствомъ.

§ 47.

Завѣдующіе складами содержатъ свѣчи и ладанъ въ образцовомъ порядкѣ и за порчу свѣчъ, происшедшую вслѣдствіе недосмотра или небрежности содержанія отвѣчаютъ по стоимости ихъ переработки

§ 48.

Если выборъ въ завѣдующіе складомъ не можетъ быть почему-

либо произведенъ благочинническимъ съѣздомъ, то завѣдующаго съ утвержденія Его Преосвященства назначаетъ Правленіе и избранное лицо не имѣетъ право уклоняться отъ возложенной на него должности

§ 49.

Завѣдующіе складами обязываются имѣть и отпускать въ церкви свѣчи только епархіальнаго свѣчного завода, каждый разъ по особымъ требованіямъ причтовъ церквей, частнымъ же лицамъ въ розницу ни подъ какимъ предлогомъ свѣчъ не отпускать.

§ 50.

Завѣдующіе складами получаютъ свѣчи съ завода за счетъ сего послѣдняго по накладнымъ съ требованіемъ отъ пріемщиковъ квитанціи, дубликаты которыхъ должны быть возвращены въ Правленіе съ донесеніемъ каждый разъ о полученіи чвѣчъ.

§ 51.

Въ требованіяхъ съ завода свѣчъ завѣдующіе складами точно обозначаютъ какихъ сортовъ и сколько вѣсомъ требуются свѣчи, именуемыя оныя по сортамъ 120, 80, 50, 25 и т. д.

§ 52.

Завѣдующіе складами отпускаютъ свѣчи въ церкви за наличныя деньги или въ обмѣнъ на огарки.

Въ случаѣ нужды церквамъ и монастырямъ допускается кредитъ съ обязательствомъ уплаты денегъ въ мѣсячный срокъ,—для церквей подъ формальныя расписки причтовъ и совмѣстно церковныхъ старостъ, а для монастырей подъ расписки ихъ казначеевъ.

§ 53.

Для записи прихода и отпуска свѣчъ, поступленія и отпуска огарковъ, прихода и расхода денегъ, завѣдующіе складами получаютъ изъ Правленія шнуровыя приходо-расходныя книги и надлежаще скрѣпленныя и подписанныя членами Правленія завода.

§ 54.

Завѣдующіе свѣчными складами ежемѣсячно представляютъ въ Правленіе вырученныя отъ отпуска свѣчъ въ теченіе мѣсяца деньги

при особыхъ отношеніяхъ и ни въ какомъ случаѣ не должны оставлять у себя на рукахъ болѣе 50 рублей. Въ томъ случаѣ, когда въ извѣстный мѣсяцъ не будетъ отпуска свѣчъ, завѣдующіе складами тоже обязываются сообщать о семъ къ свѣдѣнію Правленія.

§ 55.

Завѣдующіе свѣчными складами представляютъ въ заводъ огарки полученныя въ уплату за отпущенныя свѣчи при особыхъ отношеніяхъ въ которыхъ обозначаютъ отъ какихъ церквей и въ какомъ количествѣ приняты огарки.

§ 56.

Завѣдующіе складами обязываются представлять въ Правленіе вѣдомости о приходѣ и расходѣ и остаткѣ свѣчъ и денегъ къ 5 іюля и къ 10 января каждаго года. Форму вѣдомостей обязано выслать Правленіе завода.

§ 57.

Завѣдующіе складами къ вѣдомостямъ прикладываются краткій перечень въ какую церковь въ теченіе мѣсяца или года отпущены свѣчи и сколько принято огарковъ.

§ 58.

Дѣйствія завѣдующихъ складами провѣряются благочинническими совѣтами по истеченіи каждаго полугодія и акты о семъ представляются въ Правленіе завода.

Предсѣдатель Правленія свящ. Павелъ Гальковскій.

Члены: Свящ. Фантинъ Капусцинскій, свящ. Константинъ Вышелѣсскій.

Члены Ревизіоннаго Комитета протоіерей Алексѣй Матюшенскій, свящ. Θеодоръ Шеховцовъ.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Д. Никифоровскій.

1905 года №. 14. 15 Іюля

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффиціальный отдѣлъ

Изъ дневника.

20-го февраля—воскресенье. Въ 4 часа утра меня потребовали напутствовать больного въ одну изъ самыхъ дальнихъ деревень (за 12 верстъ). Домой я возвратился въ началѣ 9-го. Въ 9 часовъ началась служба, которая продолжалась до половины 2-го. Послѣ литургіи я отслужилъ пять молебновъ съ акаѳистомъ и три обыкновенныхъ молебна, младенческій проводъ, нѣсколько краткихъ литій и совершилъ крещеніе трехъ младенцевъ. Изъ церкви я возвратился въ началѣ 4-го часа. Такъ бываетъ почти каждый праздничный день. Въ домѣ меня дожидалось до 10 прихожанъ по разнымъ дѣламъ: учителя школъ грамоты, крестьяне со сборами на флотъ и съ другими нуждами. Здѣсь же оказался и пріѣхавшій звать меня къ больному. Не только закусить, но и выпить стаканъ чаю было некогда. Въ 4 часа я отправился къ больному и возвратился въ началѣ 7-го. Въ этотъ день въ мѣстной цер.-пр. школѣ было назначено 4-е народное чтеніе, которое должно было начаться, согласно оповѣщенію въ церкви и вывѣшенному объявленію, въ 6 час. вечера. На дворѣ я засталъ присланную за мной попечительницей школы лошадь и сейчасъ же отправился въ школу. Только здѣсь я могъ выпить первый стаканъ чаю. Чтеніе, посвященное царствованію Императора Александра Второго—Царя-Освободителя, состоящее изъ двухъ отдѣловъ, по 10 №№ въ каждомъ, окончилось въ исходѣ 10-го часа. По окончаніи чтенія, пользуясь сборомъ пѣвчихъ, что у насъ достигается съ большимъ трудомъ, состоялась часовая спѣвка. Изъ школы я возвратился въ половинѣ 12-го.

25 февраля—пятница. Въ 9 час. утра я отправился за 10 вер. напутствовать больного. Возвратясь домой, я засталъ двухъ младен-

цевъ. Совершилъ крещеніе и хотѣлъ идти домой, но былъ остановленъ подводой, явившейся изъ мѣстной больницы, гдѣ было двое умирающихъ. Послѣ этого я совершилъ еще два крещенія и только въ 4 часа окончилъ эти требы, не бывши дома съ самаго утра. Въ 6 часовъ меня опять потребовали крестить младенца.

3-го марта—четвергъ 1-й нед. великаго поста. Въ 8 часовъ началась служба, окончившаяся въ половинѣ 12-го. Прямо изъ церкви я отправился къ больному также въ одну изъ дальнихъ деревень. Въ этотъ день я долженъ былъ посѣтить двѣ школы грамоты. Къ 6-ти часамъ я окончилъ эти поѣздки и возвратился къ началу вечерней службы. Служба окончилась около половины 9-го.

4-го марта—пятница. Служба началась въ обычное время (8 ч.) и окончилась въ 12. Съ 2-хъ ч. я началъ исповѣдовать учащихся всѣхъ школъ прихода. До начала вечерней службы я отъисповѣдовалъ до ста дѣтей, а послѣ службы еще 120 дѣтей и до 50-ти прихожанъ. Возвратился домой около 11 час. вечера.

5-го марта—суббота. Служба началась въ 7 часовъ. Когда уже была совершена проскомидія, мнѣ сказали, что пріѣхали за мной напутствовать больного въ деревню за 10 верстъ. Положеніе ужасное: что дѣлать съ этими 220 дѣтьми? Пріѣхавшій за мной крестьянинъ заявилъ, что онъ можетъ дождать окончанія службы, не опасаясь за жизнь больного. Успокоеніе небольшое; и я сталъ продолжать службу съ возможною поспѣшностью. Досадно было за такую случайность: съ нетерпѣніемъ я ожидалъ этого дня, когда церковь была полна одними дѣтьми—этой самой дорогой моей паствой. Въ 11 часовъ, прямо изъ церкви, я отправился къ больному. Въ этотъ день предстояло и погребеніе въ 4 верстахъ. Возвратясь изъ деревни, я засталъ пріѣхавшихъ за нами на погребеніе (двѣ подводы) и третью лошадь, присутствіе которой меня удивило. Оказалось, что нужно ѣхать въ другую деревню за 8 верстъ также къ больному Я пересѣлъ изъ однихъ саней въ другія и отправился въ новую дорогу; оттуда, уже прямымъ путемъ, я прибылъ въ деревню, гдѣ предстояло погребеніе. Совершивъ литію на дому и отпѣваніе въ церкви (приписной) и предавъ тѣло землѣ, я былъ приглашенъ къ поминальному столу. Отказать въ просьбѣ не хотѣлось,

хотя непріятно было и исполнить ее; дѣло въ томъ, что покойный умеръ отъ заразительной болѣзни (пятнистаго тифа). Я не отказалъ въ этой просьбѣ. Было уже около 7 часовъ вечера. Съ самаго утра я еще ничего не ѣлъ. Здѣсь я ничѣмъ не могъ утомить голодъ, кромѣ куска чернаго хлѣба съ постнымъ масломъ (алеемъ), такъ какъ все приготовленное было сомнительной опрятности.

Свящ. Крестовской церкви,
6 марта 1995 г. *Владиміръ Альбицкій.*

Отъ Редакціи. Настоящая замѣтка передана въ Редакцію Его Преосвященствомъ вмѣстѣ съ письмомъ автора къ Владыкѣ, въ которомъ о. В. Альбицкій пишетъ:

„Изъ бесѣды Вашего Преосвященства съ о.о. депутатами съѣзда я освѣдомился о Вашемъ желаніи имѣть замѣтку на тему „день священника“. Простите, Преосвященнѣйшій Владыка, ту смѣлость, которую я беру на себя, представляя краткое описаніе проведенныхъ мною самыхъ послѣднихъ дней, при чемъ свидѣтельствуюсь іерейскою совѣстію, что въ этомъ повѣствованіи не только ничто не преувеличено, но скорѣе убавлено, такъ какъ все перелитое въ подробностяхъ трудно даже и вспомнить, а также смѣю сказать, что эти дни не изъ самыхъ трудныхъ: случаются еще болѣе сломныя занятія, напр. во время исповѣди, когда за разъ бываетъ до 400-хъ причастниковъ, или въ пасхальную недѣлю, когда въ день приходится обойти по самой ужасной грязи 6-7 деревень, въ общей сложности, до 100 избъ, при чемъ, благодаря разливу рѣкъ, прекращается всякое сообщеніе съ деревнями и иногда приходится дѣлать громадныя разстоянія, чтобы доѣхать изъ одной деревни въ другую *).

---

*) Редакція проситъ и другихъ о.о. іереевъ сдѣлать опытъ подобныхъ недѣльныхъ дневниковъ и просто 2—3 трудныхъ служебныхъ дней и прислать для напечатанія. Ред.



О нашей миссіи *).

(Думы и факты)

Для поднятія приходской миссіи комитетъ, по инціативѣ новаго о. предсѣдателя, призналъ необходимымъ прежде всего „направить“ нашу окружную миссію чрезъ устраненіе мѣшающихъ правильному теченію ея препятствій.

Чтобы ознакомиться съ состояніемъ окружной миссіи и, такъ сказать, убѣдиться въ справедливости нашего личнаго мнѣнія о неудовлетворительности и безполезности существовавшаго у насъ до сихъ поръ института номинальныхъ окружныхъ миссіонеровъ, о. предсѣдатель комитета предложилъ епархіальному миссіонеру, о. И. Сченсновичу, представить точныя свѣдѣнія и, конечно, на основаніи его опыта и наблюденія, о дѣятельности окр. миссіонеровъ. Но епарх. миссіонеръ желательныхъ свѣдѣній представить не могъ, такъ какъ самъ онъ съ дѣятельностью окр. миссіонеровъ не знакомъ и связи съ ними почти не имѣетъ. Отсутствіе сообщеній самихъ окр. миссіонеровъ о своихъ бесѣдахъ со старообрядцами могло и новаго дѣятеля убѣдить въ томъ, что дѣятельность нашихъ миссіонеровъ вообще ничтожна; если кто-либо изъ нихъ и устраиваетъ бесѣды, то эти бесѣды имѣютъ совершенно случайный характеръ и бываютъ лишь въ собственномъ приходѣ миссіонера. Постановленія комитета о необходимости для миссіонеровъ и вообще для духовенства сообщать возможно чаще о своей дѣятельности нашими іереями забыты совершенно; напоминать о.о. миссіонерамъ объ ихъ обязанности—намъ уже порядочно надоѣло, а съ другой стороны, если ничего не дѣлается, то и писать, конечно, нечего...

Для облегченія духовенству въ сообщеніи свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности и для большей точности самыхъ свѣдѣній,

*) Пол. Епарх. Вѣдом. № 7—8.

комитетъ выработалъ особую форму актовъ, которые должны составляться священникомъ послѣ каждой проведенной имъ бесѣды и препровождаться въ комитетъ. Въ этихъ актахъ форма которыхъ была напечатана въ № 7—8, отмѣчается кратко мѣсто и время бесѣды и краткое ея содержаніе, и затѣмъ актъ скрѣпляется подписью присутствовавшихъ на бесѣдѣ какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ. Эти акты, представлять которые обязываются и миссіонеры и всѣ священники, дадутъ возможность съ точностью опредѣлить число *дѣйствительныхъ* бесѣдъ со старообрядцами въ теченіе года.

Конечно, эти „акты" носятъ печать бюрократизма, особенно не желательнаго въ такомъ живомъ и духовномъ дѣлѣ, какъ миссія... Но всѣ такого рода постановленія относительно миссіонерскаго дѣла, каковыхъ много вообще издается въ каждой епархіи, вызываются злоупотребленіями, допускаемыми и дѣятелями миссіи Эти акты имѣютъ своею ближайшею цѣлью—лишь установить точно, сколько у насъ бываетъ въ епархіи бесѣдъ. Къ сообщеніямъ о бесѣдахъ сами наши батюшки, какъ намъ пришлось убѣдиться, относятся недовѣрчиво. „Вы не вѣрьте, что онъ пишетъ о своихъ бесѣдахъ и отмѣчаетъ общее число ихъ въ годовомъ отчетѣ солидной цифрой: это ложь одна, цифру можно поставить какую угодно. А вы провѣрьте ка на мѣстѣ"... Вотъ что приходится слышать о бесѣдахъ нашихъ миссіонеровъ отъ ихъ же собратьевъ. Недовѣріе послѣднихъ доходитъ до того, что о каждомъ добромъ и свѣтломъ фактѣ наши скептики всегда замѣчаютъ: „это другой вопросъ"... Заградить уста такимъ пессимистамъ можно только точными оффиціальными данными... Усерднаго и дѣятельнаго миссіонера „акты" стѣснять не могутъ, такъ какъ по данной формѣ вести ихъ совсѣмъ легко.

Для оживленія самой дѣятельности окружныхъ миссіонеровъ, которой много препятствуетъ общая неподготовительность послѣднихъ къ веденію бесѣдъ и нежеланіе самостоятельно заняться этой подготовкой, Комитетъ рѣшилъ въ ближайшемъ будущемъ устроить временные миссіонерскіе курсы, на которыхъ епарх. миссіонеръ, предсѣдатель пр. Матюшенскій и преподаватель семинаріи предложатъ чтенія по расколу и ознакомятъ окр. миссіонеровъ съ методикой полемики. На курсы эти будутъ приглашены наши миссіонеры.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ видахъ увеличенія числа священниковъ, могущихъ вести правильныя бесѣды со старообрядцами и занимать должность окр. миссіонеровъ, комитетъ началъ приглашать на открывающіеся священническія мѣста въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ и единовѣрческіе опытныхъ миссіонеровъ, получившихъ образованіе въ спеціальныхъ миссіонерскихъ школахъ, каковые имѣются въ другихъ епархіяхъ, напр. самарской, саратовской, сибирской и др.

Комитетъ, далѣе обратилъ серьезное вниманіе на единовѣріе. Въ свѣтской печати послѣдняго времени былъ проведенъ между прочимъ странный взглядъ на значеніе единовѣрія послѣ значительнаго акта 17 апрѣля. Говорилось, что теперь, съ дарованіемъ расколу свободы, единовѣріе теряетъ весь свой смыслъ и является „церковью отжившею“ Наоборотъ, мы думаемъ, что теперь, когда ненависть старообрядцевъ къ православію, много поддерживавшаяся до сихъ поръ стѣсненіями раскола со стороны государства, несомнѣнно ослабѣетъ, всѣ раскольники, томящіеся отсутствіемъ у нихъ законнаго священства и въ то же время не видящіе благочестія въ „новообрядческой“ церкви, будутъ стремиться въ единовѣрческіе приходы. Само собой понятно, что это миссіонерское значеніе единовѣріе можетъ имѣть только тогда, когда священники единовѣрческіе будутъ стоять на высотѣ своего положенія и будутъ во всей чистотѣ хранить дорогіе старообрядчеству и „спасительные“ обряды и книги, „ими же древніи святіи Богу угодиша“.

Задававшись цѣлью поднять единовѣріе на высоту, комитетъ прежде всего собралъ свѣдѣнія отъ священниковъ единовѣрческихъ о состояніи единовѣрія по отдѣльнымъ пунктамъ, а въ нѣкоторые приходы командировалъ единовѣрческаго благочиннаго для ознакомленія съ единовѣріемъ на мѣстѣ. Свѣдѣнія въ общемъ были собраны не утѣшительныя. Если среди священниковъ единовѣрческихъ и не нашлось „хулигановъ единовѣрія“, сознательно старающихся „пріучать“ единовѣрцевъ къ православному обряду, то все же почти ни въ одномъ приходѣ не было чистаго единовѣрія; единовѣріе не служило миссіи, число прихожанъ—единовѣрцевъ было всюду ничтожно;

а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приходъ лишь только на бумагѣ считался единовѣрческимъ, будучи на самомъ дѣлѣ православнымъ.

Комитетъ рѣшилъ заняться возстановленіемъ единовѣрія въ каждомъ приходѣ отдѣльно, обращая вниманіе на то, чтобы обновленіе единовѣрія совершалось осторожно и постепенно.

Особенное вниманіе комитетъ обратилъ на единовѣріе въ Двинскѣ. Изъ сообщеній свящ. Челпанова и единовѣрч. благочиннаго выяснилось, что единовѣріе въ г. Двинскѣ совсѣмъ ничтожно, богослуженіе совершается по новопечатному служебнику; пѣніе хоровое и партесное; начала не отправляются; лѣстовки и подручники не употребляются; храмъ посѣщается большею частью православными, число же дѣйствительныхъ единовѣрцевъ незначительно (40 чел.); единовѣрческому священнику разрѣшено даже совершать всѣ требы для православныхъ.

Единовѣрческій священникъ настоящій порядокъ признавалъ нормальнымъ и находилъ невозможнымъ введеніе строгаго единовѣрія въ Двинскѣ, въ видахъ удовлетворенія духовныхъ потребностей православнаго населенія г. Двинска и въ виду малочисленности единовѣрцевъ Причтъ же двинскаго собора просилъ возстановить единовѣріе, указывая на то, что уклоненіе отъ единовѣрія соблазняетъ самихъ единовѣрцевъ и препятствуетъ обращенію къ Церкви раскольниковъ. Что же касается до самихъ единовѣрцевъ г. Двинска, то они на вопросы благочиннаго давали различные отвѣты: одни говорили, что довольны настоящимъ богослуженіемъ, другіе находили болѣе желательнымъ совершеніе богослуженія по старому чину.

Исходя изъ того основнаго положенія, что единовѣріе должно непремѣнно служить миссіи и содѣйствовать обращенію раскольниковъ въ церковь, комитетъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія. Священникъ двинской единовѣрческой церкви долженъ постепенно вводить единовѣрческое богослуженіе по старому обряду, а по субботамъ теперь же начать совершать службу строго по единовѣрчески, извѣстивъ о семъ какъ прихожанъ, такъ и старообрядцевъ. Далѣе, священникъ единовѣрческій долженъ быть освобожденъ отъ обязательнаго для него до сихъ поръ совершенія требъ для православныхъ

ущерба православію это не можетъ принести, такъ какъ при соборѣ открыта вакансія третьяго священника. Священникъ долженъ обратить особенное вниманіе на смѣшанныя семейства, гдѣ есть раскольники, и совершеніемъ древнихъ чиновъ привлекать послѣднихъ къ единовѣрію. Наконецъ, полагая, что окончательно вопросъ о двинскомъ единовѣріи можетъ быть разрѣшенъ только по открытіи въ Двинскѣ новаго православнаго прихода и храма, о чемъ уже возбуждено ходатайство, комитетъ просилъ Владыку содѣйствовать окончаніи сего дѣла.

Этимъ мы и закончимъ свою хронику миссіонерской дѣятельности „центра" за четверть года.

Что касается дѣятельности отдѣльныхъ миссіонеровъ, то объ этомъ много говорить не придется, такъ какъ бесѣдъ за это время было очень мало.

Вмѣсто семинарскихъ бесѣдъ, ежегодно устраиваемыхъ нами великимъ постомъ, а нынѣ не состоявшихся вслѣдствіе просьбы учениковъ семинаріи объ освобожденіи ихъ, въ виду тревожнаго времени, отъ обязательнаго присутствія ихъ на бесѣдахъ и о замѣнѣ бесѣдъ народными чтеніями, о. епарх. миссіонеръ устроилъ въ Витебскѣ двѣ бесѣды въ приходскихъ церквахъ. Не смотря на всѣ принятыя мѣры, старообрядцы не удостоили миссіонера, почти въ первый разъ выступавшаго въ Витебскѣ за все время его службы въ епархіи, своимъ посѣщеніемъ: на одной бесѣдѣ были 2—3 раскольника, а на другой всего одинъ. Такъ какъ „оппененты" были совершенно „темны", то бесѣды вышли неинтересными и вызвали появленіе въ мѣстной печати письма, въ которомъ какой-то „ревнитель" спрашивалъ: какой смыслъ имѣетъ вычитываніе изъ старопечатныхъ книгъ длинныхъ и скучныхъ тирадъ на бесѣдахъ, на коихъ не присутствуютъ старообрядцы, и отчего эти бесѣды не замѣнятъ „живымъ" словомъ на жизненныя темы?...

Въ Полоцкѣ дѣло миссіи какъ то, тоже не ладилось. Епарх. миссіонеръ выбывалъ туда раза три, но первая бесѣда не состоялась, такъ какъ изъ раскольниковъ не явилось ни одного человѣка, а на другихъ бесѣдахъ было 10—15 человѣкъ. Что же касается до дѣятельности собственно полоцкаго „комитета", то за уходомъ изъ полоцка о. А. Донова, который былъ душой и вдохновителемъ „ко-

митета", послѣдній какъ то опустился и разстроился, при чемъ псаломщикъ Гусаковъ, исполнявшій въ „комитетѣ" роль начетчика православнаго, подъ вліяніемъ ли нужды матеріальной или просто по слабости человѣческой совсѣмъ „опустился" нравственно и не оправдалъ тѣхъ надеждъ, которыя онъ подавалъ сначала. Да и въ средѣ самихъ полоцкихъ раскольниковъ случился „скандалъ:" одинъ изъ „уважаемыхъ" наставниковъ плѣнился прелестями семейной жизни, поялъ себѣ „жену" и былъ отлученъ отъ сонмища.

Въ рѣжицкомъ уѣздѣ работаетъ спеціальный миссіонеръ, свящ. Е. Рушановъ. Миссіонеръ знакомится съ уѣздомъ, устраиваетъ довольно часто бесѣды съ раскольниками, заѣзжая въ такіе пункты, гдѣ не бывалъ совсѣмъ и епарх. миссіонеръ; въ теченіе января и февраля было произведено о. Рушановымъ до 14 публичныхъ бесѣдъ, о характерѣ которыхъ сказать не можемъ, за отсутствіемъ точныхъ данныхъ. Въ апрѣлѣ о. Рушановъ долженъ былъ прекратить на время свои бесѣды, такъ какъ былъ командированъ для совершенія богослуженія въ с. Лутно, гдѣ не было тогда священника. Въ своихъ отчетахъ о. Рушановъ сообщаетъ много любопытнаго изъ быта раскольниковъ уѣзда и изъ отношеній ихъ къ миссіонеру, предлагаетъ проэкты къ улучшенію дѣла миссіи, жалуется на разныя невзгоды жизни и пр. Касаться подробностей отчета миссіонера мы не можемъ въ настоящей краткой хроникѣ, но просимъ о. Рушанова самого прислать въ редакцію что-либо интересное изъ его миссіонерскихъ дневниковъ и замѣтокъ.

Заслуживаетъ вниманія мнѣніе о. миссіонера о необходимости устроить въ уѣздѣ возможно больше маленькихъ школъ грамоты съ учителями изъ единовѣрцевъ, а также докладная записка о. Рушанова о скорѣйшемъ открытіи въ г. Рѣжицѣ единовѣрческаго прихода.

11 января въ Рѣжицѣ подъ руководствомъ о. благочиннаго, свящ. П. Лѣпиня, состоялся миссіонерскій „соборъ", съ дѣяніями котораго читатели наши уже знакомы. Нѣкоторыя изъ постановленій „собора" имѣютъ безусловно жизненный характеръ и приняты комитетомъ къ общему руководству.

Въ Двинскѣ и уѣздѣ трудится также особый миссіонеръ, свящ.

И. Пироговъ, съ миссіей котораго наши читатели уже успѣли познакомиться по напечатанной нами замѣткѣ самого миссіонера.

Въ Двинскѣ снова побывалъ извѣстный поморскій начетчикъ Худошинъ, съ которымъ наши миссіонеры вели бесѣды 27—28 марта. Первую бесѣду велъ епарх. миссіонеръ свящ. И. Сченсновичъ, а вторую—рѣжицкій миссіонеръ о. Рушановъ и миссіонеръ могилевской епархіи В. Е. Чемровъ, получившій образованіе въ спеціальной миссіонерской школѣ въ Сызрани. О бесѣдахъ составлены формальные акты. Въ концѣ бесѣдъ старообрядцы производили сильный безпорядокъ, во время рѣчи миссіонера шумѣли и выходили съ крикомъ изъ церкви. Епарх. миссіонеръ послѣ второй бесѣды заявилъ, что, въ виду безпорядковъ, бесѣды прекращаются.

Худошинъ, какъ и въ первый свой пріѣздъ, послѣ 28 марта оставался „въ гостяхъ" въ Двинскѣ. Въ воскресенье 3 апрѣля свящ. Г. Челпановъ устроилъ въ своей церкви бесѣду, на которую явился и Худошинъ. О. Челпановъ по какимъ то непонятнымъ соображеніямъ не рѣшился открыть одну бесѣду и дожидался прихода свящ. И. Пирогова, котораго онъ извѣстилъ о бесѣдѣ лишь за одинъ часъ до нея. Явившійся въ единовѣрческую церковь свящ. И. Пироговъ заявилъ собравшемуся народу, что бесѣда не можетъ состояться, такъ какъ раскольники на прежнихъ бесѣдахъ производили безпорядки, и такъ какъ епарх. миссіонеръ, уѣхавшій изъ Двинска послѣ двухъ бесѣдъ домой, и другіе бывшіе на тѣхъ бесѣдахъ миссіонеры „постановили" не бесѣдовать съ Худошинымъ. Раскольники подняли шумъ и наговорили много непріятнаго по адресу миссіонеровъ.

Инцидентъ 3 апрѣля, безъ сомнѣнія, очень непріятный. Нежеланіе миссіонеровъ вести бесѣду истолковано раскольниками далеко не въ пользу нашей миссіи. Вожаки пустили слухъ, что миссіонеры наши испугались знаменитаго начетчика. Мы имѣемъ уже нѣсколько писемъ отъ нѣкоторыхъ даже священниковъ уѣзда, которые сообщаютъ, что Худошинъ взбудоражилъ мирныхъ старообрядцевъ; послѣдніе теперь часто говорятъ священнику: „съ нами темными вы можете говорить, а вотъ съ Худошинымъ поговорите-ка; онъ ловко отдѣлалъ вашихъ миссіонеровъ въ Двинскѣ"...

Происшедшее въ Двинскѣ недоразумѣніе было предметомъ долгихъ обсужденій комитета, которому пришлось констатировать печальный фактъ отсутствія между миссіонерами единенія и любви. Разладъ между миссіонерами грозитъ опасностью для блага двинской миссіи, и комитетъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ къ устраненію зла.

По инициативѣ рѣжицкаго миссіонерскаго съѣзда, причтъ двинскаго собора устраиваетъ въ двинскѣ миссіонерскую библіотеку, пожертвовавъ для сего 100 р. единовременно и обѣщая давать пособіе ежегодно. Библіотека эта учреждается въ память дарованія 17 апрѣля закона о вѣротерпимости. Дай Богъ, чтобы дѣло это не ограничилось только „эффектомъ“, а принесло дѣйствительную пользу миссіи....

Изъ другихъ мѣстъ епархіи свѣдѣній о жизни миссіи не имѣется подъ руками. Очевидно, все обстоитъ „благополучно“...

Охъ, ужъ это—„все благополучно“... Это девизъ—всего нашего народа, всей Россіи... Къ чему привело это „благополучно“ нашу несчастную родину, это мы видимъ собственными очами... Но довольно..

Въ заключеніе своей хроники мы считаемъ нужнымъ сообщить, что на послѣднемъ собраніи комитета нашъ епарх. миссіонеръ, свящ. И. Сченсновичъ, подалъ заявленіе о томъ, что онъ по болѣзни и по семейнымъ обстоятельствамъ не можетъ больше оставаться въ должности миссіонера, и просилъ комитетъ ходатайствовать предъ Владыкой о перемѣщеніи его на приходъ. О. И. Сченсновичъ, по его словамъ, почти каждаго епископа полоцкаго просилъ объ освобожденіи его отъ обязанностей миссіонера, тяготясь тяжелой службой. Преосвящ. Серафимъ изъявилъ согласіе исполнить просьбу о. Сченсновича...

1 іюня, 1905 г. *).

---

*) Статья эта своевременно не могла быть напечатана за отсутствіемъ свободнаго мѣста. За истекшее (съ 1 іюня) время въ жизни миссіи произошли важныя перемѣны, о которыхъ сообщимъ и потолкуемъ послѣ каникулъ. *Ред.*

Письма въ Редакцію.

I.

Въ „Пол. Еп. Вѣд.“ № 7 напечатаны журналы, Рѣжицкаго Миссіонерскаго Съѣзда изъ коихъ 16-й посвященъ сужденію о.о. съѣзда о причинѣ неявки меня священника Липушской единовѣрческой церкви на съѣздъ духовенства по причинѣ назначеннаго мною въ этотъ день погребенія.

Вотъ что я объ этомъ напишу и прошу покорнѣйше Редакцію, если будетъ возможность, пропечатать.

Крестьянская дѣвица 48 лѣтъ моего прихода 12 декабря 1904 г. родила дитя женскаго пола, ребенокъ не былъ крещенъ. Мать сильно заболѣла и 8 января сего 1905 года скончалась, а къ ребенку призналcя женатый раскольникъ, заявивъ, что ребенокъ отъ него, желая воспользоваться пожитками умершей, у котораго отъ своей жены есть около 7 дѣтенышей и жена согласилась взять ребенка, вмѣстѣ и пожитки. И что-же? родственники умершей раскольникамъ отдали этого ребенка. Я, узнавъ объ этомъ, даже ночи не спалъ, безпокоился, какъ-бы возвратить ребенка, а въ особенности опасался, чтобы раскольники не окрестили его. Дождавъ утра 11 января, отправился въ ту деревню, отстоящую 13 верстъ, отобралъ ребенка отъ раскольниковъ, назвавъ Анастасіей, крестилъ и препоручилъ родной бабушкѣ—матери умершей православной и умершую мать (ребенка) похоронилъ.

Такъ вотъ причина неявки моей на съѣздъ о.о. Рѣжицкаго благочинія. Я всегда былъ и буду исполнительный, а тѣмъ болѣе, когда дѣло идетъ о миссіи противораскольничьей.

Свящ. *Клементъ Букинъ*

II.

Двинскія бесѣды съ Худошинымъ (особенно послѣдняя) взбудоражили мирное теченіе нашей приходской жизни. Теперь православ-

ному человѣку нельзя рта открыть въ защиту церкви, раскольники сейчасъ же замѣтятъ ему: „Тутъ-то вы хороши съ нами—„темными“ людьми бесѣдовать, а противъ Худошина не бось не смогли, а скорѣй бесѣды закрыли!“.. А тутъ еще Высочайшій актъ 17 апрѣля о дарованіи свободы вѣроисповѣданій до крайности надмилъ нашихъ безпоповцевъ. „Царь нашу вѣру лучше любитъ, говорятъ они, вамъ ничего нѣтъ, а намъ свобода“. Ликованіямъ раскольниковъ конца нѣтъ. И чувствуется горькая правда въ приведенныхъ словахъ раскольниковъ, и жалко и больно становится на душѣ. Жалко не изъ зависти, нѣтъ, ибо актъ 17 апрѣля есть актъ величайшей справедливости, имъ какъ бы топоромъ разсѣченъ тотъ историческій Гордіевъ узелъ, которымъ связана была наша церковь. Больно оттого, что мы православные, дѣйствительно ничего не получили, что попрежнему наша церковь стонетъ подъ ярмомъ бюрократизма, что приходское духовенство связано по рукамъ и ногамъ въ своей приходской дѣятельности разными циркулярными предписаніями, указами и пр. произведеніями канцелярій; что потокъ этихъ бумажныхъ распоряженій, которыми забрасываютъ бѣднаго приходского пастыря разныя канцеляріи, не только не уменьшается, но съ каждымъ годомъ все увеличивается; что даже живое дѣло единовѣрія и приходской миссіи спутывается разными предписаніями „къ свѣдѣнію и исполненію“, вродѣ помѣщеннаго въ №№ 8—9 „Пол. Еп. Вѣд.“ (стр. 60 офф. отд.). А изъ бѣдныхъ церквей вытягиваются послѣднія соки для поддержанія грандіознаго зданія бюрократіи. И въ то время, когда напр. въ Двинскомъ уѣздѣ въ д.д. Бикорникахъ, Кривошеевѣ отпечатаны большія молельни, когда въ д. Рубинишкахъ выстроено новое зданіе для молельни съ квартирой для наставника, когда вокругъ данышевской молельни сооружается новая каменная ограда,—Яубинская церковь стоитъ съ продырявленнымъ потолкомъ, съ закопчеными стѣнами, съ протекающей крышей и безъ всякой ограды, а юная данышевская церковь до сего времени помѣщается въ тѣсной избѣ. Какъ же не радоваться раскольникамъ и какъ не скорбѣть православнымъ?

Священникъ.

III.

Въ № 8—9 прочиталъ я замѣтку „17-ое апрѣля 1905 года“ по случаю Указа о свободѣ вѣроисповѣданія. Вы радуетесь тому, что церковь избавляется отъ укоризнъ, что она поддерживается властью внѣшней, мечемъ; церковь очистится отъ упорствующихъ, совращенныхъ; духовенство избавится отъ полицейскихъ обязанностей; приходское духовенство лучше пойметъ всю высоту и сложность своего пастырскаго служенія и пр. Все это прекрасно, и духовному взору представляется церковь православная возведенною на должную высоту; но къ сожалѣнію не теперь это должно быть будетъ; теперь же надо ожидать, по крайней мѣрѣ, на нашихъ окраинахъ, полнаго и очень сильнаго гоненія на православную церковь. Въ среду нашу Высочайшій Указъ внесъ не умиротвореніе, а вражду, и церковь православная въ нашей мѣстности будетъ унижена и оплевана до послѣдняго. Отъ насъ „мечъ“ отнятъ, но мы не уравнены съ иновѣрцами, „мечъ“ фактически переданъ имъ. Когда-то „отторгнутые насиліемъ были возсоединены любовію“, а теперь возсоединенные любовію отторгаются опять насиліемъ, но только нынѣшнее насиліе болѣе тонкое, болѣе хитрое. Съ положеніемъ Вашимъ что „новый законъ установитъ болѣе нормальныя отношенія между заблуждающимися и православными, ослабитъ ненависть нашихъ недруговъ къ церкви православной и духовенству, смягчитъ ихъ фанатизмъ и расположитъ ихъ къ православію“—можно только отчасти согласиться; дай Богъ, чтобы когда-нибудь это и случилось, но до этого момента теперь еще очень далеко. Буду говорить только по отношенію католиковъ, между которыми разбросанъ мой прихрдъ. Католики всегда были фанатичны, всегда враждебно были настроены къ лицамъ другого вѣроисповѣданія, особенно къ православнымъ, но до сего времени они сдерживались; православная вѣра считалась господствующею, теперь господствующею у насъ стало „католичество“; фанатикъ-католикъ проснулся, онъ теменъ, суевѣренъ, неспособенъ мыслить, разсуждать; онъ только можетъ безпрекословно повиноваться своимъ, такимъ же фанатичнымъ, руководителямъ-ксендзамъ. И этому темному, фанатичному народу объявлено, что онъ долженъ стараться об-

ратить въ католичество православныхъ, что въ этомъ его спасеніе, этимъ онъ заслужитъ прощеніе грѣховъ. Вообразите, что должно произойти. Возбудите низменные инстинкты въ темномъ, суевѣрномъ народѣ,—онъ станетъ звѣремъ; а тутъ низменные его инстинкты освящаются, благословляются его цѣлью, соизволеніемъ и повелѣніемъ Государя! Не будетъ же этотъ фанатичный католикъ обращать православныхъ въ католичество словомъ убѣжденія, доказательствами, священнымъ писаніемъ,—у него имѣются свои мѣры для обращенія иновѣрныхъ: высмѣивать, клеветать, льстить, вредить, невинно „засудить" въ волостныхъ судахъ, можно присягнуть для обвиненія невиновнаго, преслѣдовать, бить даже малыхъ дѣтей православныхъ, все это можно, все это разрѣшается ad majorem gloriam Деі; всѣмъ этимъ мнятъ они службу солужить Богу. Много горя терпѣли наши одинокіе православные, заброшенные судьбою въ католическія деревни, но кто соберетъ теперь слезы и воздыханія тѣхъ изъ нихъ, кто пожелаетъ остаться вѣрнымъ православію? Можетъ быть все это къ тому, чтобы поднять наше православіе на должную высоту?—Да будетъ воля Божія!—Однако и первыхъ вѣковъ христіане молили Бога, чтобы гоненія на церковь Божію прекратились, и Константина Великаго, принявшаго подъ свое покровительство вѣру Христову, мы считаемъ равно-апостольнымъ.

Чтобы не быть голословнымъ приведу, на первыхъ порахъ. хотя слѣдующіе факты.—Въ своихъ очеркахъ „Среди католиковъ" я, между прочимъ, упомянулъ объ обращеніи къ православію уклонившейся въ католичество Анны Михаиловны; сколько горя она тогда перенесла, сколько насмѣшенъ отъ католиковъ, но она осталась твердою и ее оставили было въ покоѣ. Теперь же вновь начинаются для нея дни мученій,—дома ли, въ дорогѣ ли, въ гостяхъ ли: вездѣ она слышитъ одно только: страшныя адскія мученія, если останется въ православіи, и вѣчное спасеніе и райскія радости, если перейдетъ въ католичество; и этого еще мало: не далѣе какъ вчера ее въ мѣстечкѣ чуть не побили бабы-католички, что осмѣлилась сказать, что останется въ православіи. Какъ должна быть сильна вѣра, чтобы устоять противъ этой травли! А гдѣ ей, и подобнымъ ей, было почерпнуть подобную силу вѣры?—У священника?—Но онъ до сего времени былъ

почти безсиленъ,—приходы учреждались, но просвѣщеніе не давалось, школы не открывались, народъ долженъ былъ жить въ прежнихъ своихъ традиціяхъ, оставаться въ той же католической тьмѣ. Чувствую и знаю, что многія женщины не устоятъ противъ этой травли;—католическія монашки-дѣвотки партіями идутъ изъ деревни въ деревню, обращая православныхъ въ католичество. Скажите теперь, чему мнѣ радоваться? Если бы только упорствующіе ушли, я порадовался бы! Но пропоганда идетъ дальше, а я, пастырь, видя, какъ расхищаются мои овцы, долженъ этому еще радоваться?! Положимъ, они слабы были въ вѣрѣ, но они были въ оградѣ церковной я ихъ училъ; изо дня въ день, изъ года въ годъ, они болѣе и болѣе укрѣплялись въ православіи, болѣе и болѣе стали любить свой храмъ; я уже провидѣлъ то время, когда они станутъ истинными дѣтьми своей матери-церкви, а вмѣсто этого хищные волки, съ надлежащаго дозволенія, распудили и разогнали мое стадо! Не могу этому радоваться. Если это даже и послужитъ возвеличенію церкви, чему я радуюсь, то во всякомъ случаѣ не могу радоваться гибели этихъ невинныхъ овецъ, ибо только въ церкви спасеніе.

Прискорбнѣе всего то, что и Высочайшій Указъ толкуется не такъ, какъ надо.—Въ одной деревнѣ прибиваютъ къ стѣнѣ объявленіе Губернатора о мѣрахъ противъ холеры; обступили бабы—„а, знаемъ, говорятъ, это манифестъ Царя, что всѣ дожны быть католиками". Поэтому, съ страшною беззастѣнчивостью ведется пропоганда: такъ желательно Царю! И знаете ли еще что: „вѣдь Царь нашъ только тогда войну началъ, когда Римскій папа ему позволилъ и благословилъ его на это". А про Государыню давно извѣстно у насъ, что она „католичка". Вотъ какія рѣчи у насъ идутъ въ народѣ. Гдѣ нибудь да есть источникъ ихъ, да не докопаешься.

Простите за мое письмо. Желательно было бы, чтобы по поводу сего Вы что-нибудь напечатали. Можетъ быть отозвутся другіе отцы изъ смѣшанныхъ приходовъ; по крайней мѣрѣ извѣстнымъ станетъ, какими путями ведется пропоганда иновѣрія, а сообразно съ этимъ можно будетъ начать и борьбу вести.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Свящ. *Кириллъ Зайцевъ.*

P. S. Только что заявили мнѣ, что цѣлыя толпы изъ смѣшанныхъ деревень пошли записываться къ ксендзу, сегодня и еще завтра будутъ записывать, а потомъ списокъ будетъ отправленъ къ высшему начальству,—такъ объявлено черезъ дѣвотокъ. 16 мая 1905 г.

Присоединенія къ церкви.

Свящ. Вертулов. ц. II. Соколовскимъ присоединенъ 14 февраля с. г. *изъ раскола* въ православіе мѣщ. Иванъ Лосевъ, 27 л.

Свящ. Варкл. ц. Н. Лельмежемъ присоединены: 1) 13 февраля *изъ лютеранства* крест. Романъ Межуль 54 л.; 2) въ апр. кр. Анна Карлова Дымзе, 28 л. *изъ лютеранства*; 3) кр. Бернардъ Кокорьищъ 32 л. *изъ латинства.*

Прот. Двинск. соб. П. Беллавинымъ присоединены къ православію: 1) 16 марта сынъ *иновѣрныхъ* родителей (лютеранина и старообрядки) Леонидъ Тиль; 2) 8 марта *изъ раскола* мѣщ. г. Двинска Иванъ Корниловъ; 3) совращенный *въ штунду* кр. Влад. Гринбергъ; 4) двор. Елена Бѣлинская *изъ католичества*; 5) 22 іюня Хаимъ Геронимусъ 22 л. *изъ іудейства.*

Свящ. Эржеп. ц. К. Зайцемъ 16 апр. возвращенъ въ православіе *изъ раскола,* уклонившійся 30 лѣтъ тому назадъ кр. Галактіонъ Морозовъ.

Свящ. Данышевск. ц. І. Дегилевымъ 14 февр. присоединена *изъ раскола* кр. Агафія Георгіева, 20 л.

Свящ. Витеб. Благов. ц. П. Злотниковымъ присоединены *изъ раскола* мѣщ. Стефанъ Цышутинъ и кр. Марія Лисовская.

Епарх. противосектантск. миссіонеромъ, свящ. П. Лѣпинемъ 9 апр. присоединенъ *изъ штундизма* кр. Василій Ѳоминъ со всей своей семьей.

Свящ. Липушской ц. К. Букинымъ 4 іюня присоединена *изъ лютеранства* кр. Елизавета Климанъ, 26 л.



Церковно-школьный отдѣлъ.

Школьныя замѣтки.

(Письмо въ редакцію).

На состоявшемся съѣздѣ о.о. наблюдателей, при обсужденіи вопроса о постановкѣ учебно-воспитательной части во второклассныхъ школахъ, говорилось о правахъ и обязанностяхъ завѣдующихъ въ этихъ школахъ, попеченію которыхъ онѣ (школы) какъ въ отдѣльныхъ частяхъ, такъ и въ цѣломъ объемѣ, ввѣряются. Совершенно вѣрно, что для этихъ лицъ—въ особенности необходимы самыя точныя инструкціи, если таковыя вырабатываются для завѣдующихъ школъ низшаго разряда. Но вопросъ въ томъ, посильно ли исполненіе обязанностей завѣдованія второклассной школой, съ законоучительствомъ въ ней, для приходского священника? Въ этой школѣ учебная и воспитательная часть должна быть поставлена во всѣхъ отношеніяхъ образцово; здѣсь каждый шагъ долженъ быть строго расчитанъ и соотвѣтствовать установленному расписанію. Это важно и для успѣха дѣла и для того, чтобы учащихся пріучать къ порядку, которому они впослѣдствіи должны будутъ слѣдовать сами, когда станутъ учащими. Къ сожалѣнію же случается (и оно должно случаться), что первымъ нарушителемъ этого порядка въ такой школѣ является самъ завѣдующій, не по нерадѣнію, конечно, а потому, что на него возложено неудобоносимое бремя. И это вполнѣ естественно, если въ приходѣ его живутъ не ангелы, а обыкновенные люди, которые рождаются и женятся, хвораютъ и умираютъ. Требованія со стороны прихожанъ къ своему священнику иногда предъявляются въ такомъ размѣрѣ, что онъ, по необходимости, долженъ быть отвлеченъ отъ школы на цѣлыя недѣли. Пусть явленія эти будутъ случайныя, но все же—возможныя. Можетъ быть, по записямъ второклассной школы, завѣдующій дастъ положенное число недѣльныхъ уроковъ въ теченіе учебнаго года. Но, грѣшный человѣкъ, я усумнился-бы въ ихъ

справедливости, и думаю, согрѣшилъ-бы не смертно; а для своего оправданія, я посмотрѣлъ-бы въ другой журналъ, имя которому третья часть метрической книги, гдѣ значатся умершіе. Какъ хотите, а это должно отнять у священника на худой конецъ половну дня, что при размѣнѣ на другую монету, равняется четыремъ урокамъ въ день. Такихъ погребеній бываетъ въ году не одно. Но вѣдь прежде, чѣмъ похоронить умершаго, тотъ же священникъ долженъ былъ его напутствовать, что въ свое время также отняло у него нѣкоторую долю уроковъ. Если столько времени отнимаютъ у священника мертвые, то сколько этого времени отнимутъ у него живые? А что долженъ дѣлать этотъ священникъ, если у него, кромѣ второклассной школы, есть еще одноклассная и школа грамоты, да еще, пожалуй, и народное училище? Какая должна получиться сумма изъ всѣхъ такихъ слагаемыхъ? Положимъ, такіе случаи предусмотрѣны: въ отсутствіи законоучителя, его замѣщаетъ учитель, но вѣдь и это само по себѣ нарушеніе порядка и какъ таковое—неизбѣжно приноситъ ущербъ дѣлу, хотя бы даже по одному тому, что всякій предметъ можетъ съ успѣхомъ проходиться тогда, когда ведется однимъ лицомъ. Можетъ быть этотъ законоучитель даетъ свои уроки въ вечерніе часы, но и отъ этого тому же порядку не легче, ибо вечернее время должно быть отдаваемо на приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню. Какъ бы то ни было, но такихъ отступленій въ благоустроенныхъ учебныхъ заведеніяхъ не допускается, а второклассныя школы непремѣнно должны быть благоустроенными. Вѣдь это серьезныя учебныя заведенія и по своему назначенію и по средствамъ, какія на нихъ тратятся. Мнѣ кажется, что завѣдующему второклассной школой даже грѣшно не дать положеннаго числа уроковъ, разъ онъ за этотъ трудъ получаетъ весьма приличное вознагражденіе. При такомъ положеніи дѣла, будутъ ли имѣть свое благодѣтельное значеніе вырабатываемыя для этихъ школъ инструкціи, съ изложеніемъ въ нихъ обязанностей для завѣдующихъ, и не будутъ ли онѣ (инструкціи) тѣмъ неудобоносимымъ бременемъ, которое не подобаетъ возлагать на пастырей и не будутъ ли онѣ препятствовать завѣдующимъ исполнять другія инструкціи, адресованныя имъ отъ непосредственнаго начальства и относящіяся къ ихъ прямымъ обязанностямъ, какъ приходскимъ священникамъ?

Иное дѣло, если-бы завѣдованіе второклассными школами был поручено священникамъ безприходнымъ, какими являются теперь наблюдатели нѣкоторыхъ уѣздовъ. Не связанный никакими постоо ронними обязанностями, этотъ завѣдующій могъ бы отдать все время своему дѣлу и этого дѣла ему хватило-бы до вечера. При такомъ условіи вся школьная жизнь совершалась бы на его завѣдующаго глазахъ и подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ, разумѣю, не по учебной только части, а и по воспитательной, а эта послѣдняя настолько важнѣе первой, на сколько душа есть больше тѣла. Весь вопросъ здѣсь сводится къ пріисканію средствъ—этого рокового двигателя всѣхъ нашихъ жизненныхъ отправленій. Но деньги—дѣло нажитое. Вѣдь предполагается увеличить жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ, слѣдовательно предвидятся для того какіе нибудь источники. Вотъ изъ этихъ источниковъ и удѣлить-бы нѣкоторую часть на содержаніе завѣдующихъ второклассныхъ школъ. Конечно, этихъ лицъ надо вполнѣ обезпечить, съ одной стороны для того, чтобы они дѣлали свое дѣло съ радостію, а не воздыхающе (ибо это не будетъ полезно), а съ другой—чтобы эта должность была желательно для всякаго священника и на нее шли-бы лучшія силы. Тогда къ завѣдующимъ можно было-бы предъявлять всякія требованія и они имѣли бы свое благодѣтельное знаніе.

Свящ. *Влад. Альбицкій.*



Лѣтопись Вѣдомостей.



Обозрѣніе Его Преосвященствомъ Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ церквей Тіостовской и Зайковской, Городокскаго уѣзда, мая 9—10 дня 1905 г.

9 мая въ 7 ч. вечера, при колокольномъ трезвонѣ. прибылъ въ с. Тіосто Преосвященнѣйшій Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витеб., изъ погоста Казловичъ Витебскаго уѣзда, гдѣ мѣстный благочинный 1-го Городокскаго округа протоіерей Д. Григоровичъ представлялся Владыкѣ для сопровожденія Его въ Тіосто—раіонъ ввѣреннаго ему благочинія. Живописное мѣстоположеніе села Тіосто надъ большимъ озеромъ, вѣковая липовая роща, среди которой находятся мѣстный храмъ и причтовая усадьба, лѣсъ въ окружности,—производятъ пріятное впечатлѣніе на зрителя.

Къ встрѣчѣ Владыки народъ собрался во множествѣ, у вратъ храма Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ-солью мѣстный церковный староста и волостной старшина. Благословивъ хлѣбъ-соль, съ пожеланіемъ изобилія плодовъ земныхъ и прочихъ необходимыхъ благъ въ сей жизни, Его Преосвященство направился въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ о. Шавельскимъ съ сосѣдними священниками—Верѣчской церкви о. Антоновскимъ и Зайковской—о. Ивашневымъ. При входѣ въ храмъ Владыки, о. Шавельскій произнесъ рѣчь о состояніи церкви, прихода, попечительства и школьнаго дѣла, закончивъ пожеланіемъ Владыкѣ благоденствія на многія лѣта. На эту рѣчь Его Преосвященство отвѣчалъ прочувствованною рѣчью съ пожеланіемь мѣстному клиру трудиться во славу Божію, а прихожанамъ терпѣливо переносить всѣ испытанія, ниспосылаемыя всеблагою волею Провидѣнія Божія, какъ неизбѣжные спутники жизни человѣка. Затѣмъ была осмотрѣна Архипастыремъ утварь церкви и теплый придѣлъ, устроенный заботами и личными трудами б. свящ. о. В. Барщевскаго, (плотничавшаго съ рабочими), *) а сопровождавшимъ Владыку секретаремъ

*] О. Барщевскій нынѣ состоитъ Полоцкимъ у. Наблюд. и Благочиннымъ.

Я. П. Афанасьевымъ—обревизованы книги церковнаго письмоводства (Придѣлъ предназначался устроителемъ его для болѣе удобнаго веденія внѣ богослужебныхъ бесѣдъ съ паствою). Предѣлъ своимъ благоустройствомъ вызвалъ со стороны Владыки полное одобреніе. Въ 8 ч. вечера, по порученію Его, было совершено священникомъ Шавельскимъ всенощное бдѣніе съ діакономъ каѳедральнаго собора. Пѣлъ мѣстный хоръ, стройно, подъ управленіемъ пс. Александра Комлева. Во время канона Преосвященный вышелъ на амвонъ благословлять молящихся. При этомъ раздавались крестики, а грамотнымъ Троицкіе листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. По окончаніи всенощной Его Преосвященство отбылъ въ домъ священника. Здѣсь Владыкѣ и всѣмъ сопровождавшимъ его чинамъ и духовенству были предложны чай и ужинъ. На слѣдующій день, въ 6 ч. утра, при колокольномъ трезвонѣ, Его Преосвященство, при общихъ пожеланіяхъ счастливаго пути, отбылъ изъ села Тіосто въ п. Зайково, отстоящее въ 18 вер. и прибылъ въ 8 ч. утра. Несмотря на раннее время собралось встрѣтить Владыку много народа и около 200 учащихся изъ мѣстныхъ ц. школъ и народ. училищъ.—Послѣ обычной встрѣчи Владыки у вратъ храма церковнымъ старостою и волостнымъ старшиною съ хлѣбомъ солью, одинъ изъ учениковъ Зайковскаго народнаго училища сказалъ въ стихахъ привѣтствіе, а остальныя дѣти усыпали путь живыми цвѣтами. Въ храмѣ настоятель мѣстной церкви священникъ Ивашневъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой охарактеризовалъ религіозно - нравственное состояніе прихода, дѣятельность церковнаго попечительства и успѣшное развитіе въ приходѣ духовнаго просвѣщенія. (Въ Зайковскомъ приходѣ: 1 жен. ц. пр. школа, 3 Министерскихъ училища, 1 народное училище и 6 ц. шк. грамоты). По окончаніи рѣчи и совершеніи краткаго молебствія, Владыка, обратившись къ народу, въ продолжительной бесѣдѣ раскрылъ глубокій смыслъ первыхъ двухъ стиховъ IX псалма Царя—Пророка Давида: „Исповѣмся Тебѣ, Господи всѣмъ сердцемъ моимъ, повѣмъ вся чудеса Твоя"., пояснивъ ихъ жизнію псалмопѣвца—Окончивъ рѣчь Владыка благословилъ всѣхъ предстоящихъ съ раздачею крестиковъ и троицкихъ листковъ, бесѣдовалъ съ учениками, спрашивая священную исторію, молитвы и славянское чтеніе; осматривалъ благолѣпную утварь храма и ризницу;

а секретарь Его Преосвященства—всѣ книги церковнаго письмоводства. Выйдя изъ храма, Владыка обозрѣвалъ новоустроенное свѣтлое зданіе церк. приход. школы и одобрилъ его и затѣмъ отбылъ въ домъ перваго священника Ивашнева. Здѣсь, благословивъ семью, завтракалъ, посѣтилъ домъ второго священника, откуда и отбылъ въ село Узкое, Велижскаго уѣзда, около 11 ч. дня, оставивъ по себѣ неизгладимую добрую память въ сердцахъ всѣхъ Его видѣвшихъ пасомыхъ.

Благочинный 1-го Городокскаго округа,
протоіерей *Д. Григоровичъ.*

---

29 іюня, въ праздникъ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій совершалъ божественную литургію въ Витебской Петро-Павловской церкви въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Давида, настоятеля каѳедральнаго собора прот. А. Матюшенскаго, ключаря прот. Д. Акимова, настоятеля Двинскаго собора прот. П. Беллавина, благочиннаго градскихъ церквей свящ. А. Хорошкевича и мѣстнаго настоятеля свящ. А. Донова. Предъ входомъ въ церковь Владыки о. А. Доновъ встрѣтилъ Владыку рѣчью гдѣ указалъ Владыкѣ жертвователей своихъ прихожанъ на своей приходскій храмъ. Во время литургіи былъ рукоположенъ во свящ. діаконъ Венидиктъ Петраченко назначенный на свящ. мѣсто къ Казимировской церкви, Полоцкаго уѣзда. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе св. апостоламъ Петру и Павлу съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, во время запричастнаго стиха слово произносилъ свящ. А. Доновъ.

---

3 іюля недѣля 4-я по пятидесятницѣ, въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ была совершена божественная литургія настоятелемъ собора въ сослуженіи соборнаго духовенства.

---

10 іюля, воскресенье недѣля 5 по пятидесятницѣ, Преосвященный Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій совершалъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи настоятеля собора прот. А. Матюшенскаго, ключаря прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго и свящ. А. Хорошкевича, во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Лепельскаго собора В. Цыпкевичъ; слово произносилъ Витебскій уѣздн. наблюдатель свящ. І. Овсянкинъ.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла
Препод. Семинаріи *В. Бѣляевъ.*

Печатать разрѣшается 15 іюля 1905 года.
Цензоръ, Кафедральный Протоіерей, *Алексѣй Матюшенскій.*

Витебскъ, Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана.